VENEZUELA DEMOCRATICA

VOCERO DE PRINCIPIOS NACIONAL-REVOLUCIONARIOS

LO EDITAN LOS DESTERRADOS VENEZOLANOS DE ACCION DEMOCRATICA — Correspondencia: APARTADO 20965

Año II | México, Octubre de 1956 | Núm. 10

TRES METROS DE TIERRA ENCIMA

LA información emitida recientemente en Caracas por la llamada Seguridad Nacional y según la cual se habría descubierto un complot para asesinar al dictador Pérez Jiménez fué recibida, dentro y fuera de Venezuela, con total incredulidad y también con total indignación. A patrañas de esa índole nos tienen acostumbrados los despotismos latinoamericanos, patrañas que tienen generalmente por objeto disimular resquebrajamientos internos, apuntalar situaciones difíciles o bien preparar el terreno o buscar el pretexto para violencias y crímenes represivos de la resistencia ciudadana.

En esta ocasión la maniobra ha resultado de meridiana transparencia, con el aditamento de que los objetivos abarcan toda la gama de los aludidos propósitos tácticos.

Existe en efecto en el seno del régimen militar venezolano una desazón, alimentada por los escándalos y abusos de todo género de que se han hecho responsables los principales personeros del mismo, pero agudizada en los últimos días por la proximidad de la sucesión presidencial y la resistencia latente al constinuismo de Pérez Jiménez. Esa situación ha llegado a exteriorizarse, a pesar de que las camarillas en acecho no toman para nada en cuenta la opinión pública ni tienen inclinación alguna de acudir ante ella para dirimir sus contiendas. Por otra parte la corrupción en la administración pública ha llegado a tal extremo y ha emprendido tales caminos, que toda la economía del país en su conjunto está sintiendo sus efectos

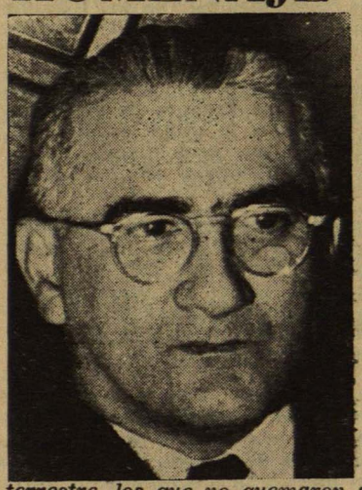
(Pasa a la página 4)

El Congreso de Panamá
Opina el Presidente de A. D.

HE esperado a que termine la reunión de Presidentes americanos en Panamá y a que se conozcan los pronunciamientos hechos en ella para dar una opinión desprejuiciada y ecuánime acerca de sus resultados. Opinión modesta de quien no pretende sino interpretar el pensamiento de una colectividad política que ya gobernó en Venezuela y mantiene su vigencia no obstante la dura persecución que ha sufrido.

(Pasa a la página 4)

HOMENAJE A VALMORE



INSERTAMOS a continuación —aproximadamente— algunas partes del discurso pronunciado por el doctor Carlos Canache Mata, miembro de ACCION DEMOCRATICA, en la ocasión de conmemorarse el primer aniversario de la muerte del inolvidable compañero Valmore Rodríguez quien, como fué dicho, "se continúa en nosotros, resucita diariamente en nuestra voz y en nuestros actos y desde nosotros, sigue combatiendo en la conquista de la libertad".

"Los muertos, a través del ejemplo que legan a las generaciones que les sobreviven, pueden seguir luchando. Habrá los que nada hicieron en la vida, los que llevaron estéril tránsito terrestre, los que no quemaron su corazón en las altas y gallardas pasiones humanas. Son los innegables, los verdaderos muertos. Pero habrá también quienes cumplieron agónico ejercicio de superior destino, quienes conformaron su substancia de hombre al fuego heroico de la adversidad y el decoro, quienes registraron su paso en la frente del pueblo. A esta legión pertenece Valmore Rodriguez".

"Ante la dictadura opresora de Venezuela ha salido de nuestras filas la antítesis limpia y luminosa. Allí están en la memoria del tiempo los nombres de Leonardo Ruiz Pineda, Alberto Carnevali, Antonio Pinto Salinas, Castor Nieves Ríos. Y el de Valmore Rodriguez cuyo recuerdo nos congrega esta noche. Seguir su trayectoria, su itinerario vital, es asistir al propio devenir histórico del país, a sus caídas y sus triunfos".

Se refirió luego el compañero Canache a la cárcel y al exilio gomecistas que Valmore Rodriguez supo soportar con dignidad y entereza.

"Al poco tiempo regresa subrepticiamente al país. El deber es para él apasionante compromiso que no se detiene ante el peligro. Si hemos puesto la fe

(Pasa a la página 7)

PREPARAN ATENTADO CONTRA BETANCOURT

1.—Los dictadores Marcos Pérez Jiménez y Rafael Leonidas Trujillo, han fraguado un plan para asesinar al ex-Presidente de Venezuela y Presidente del Partido Acción Democrática, Rómulo Betancourt. El 11 de mayo próximo pasado, por la vía de Miami, viajó a Ciudad Trujillo Pedro Estrada. Tres días después, un avión militar de transporte llevó a Ciudad Trujillo a un grupo de agentes de la Seguridad Nacional de Venezuela. Allí serían entrenados y dotados de papeles falsos para introducirlos clandestinamente en Puerto Rico. Entre estos agentes se pueden mencionar a Angel Maria Zapata, Rafael Antonio Monsalve y Braulio Barreto; este último, victimario del exilado Teniente del Ejército de Venezuela León Droz Blanco, asesinado en Ba-

R. BETANCOURT

(Pasa a la página 10)

EN LAS NACIONES UNIDAS
VIOLACION DE LOS DERECHOS HUMANOS EN VENEZUELA

CON fecha 3 del presente mes de octubre el Sr. Roger Baldwin como Presidente de la Liga Internacional de los Derechos del Hombre y la Sra. Frances R. Grant, Secretaria General de la Asociación Interamericana Pro-Democracia y Libertad, presentaron al Secretario General de las Naciones Unidas, Sr. Dag Hammarskjold, un extenso memorandum en el cual se denuncian múltiples violaciones de los derechos humanos en Venezuela y se pide la intervención del alto organismo en favor de víctimas cuya situación es peligrosamente apremiante y no admite demoras. En el memorándum se citan

(Pasa a la página 5)

TRASCENDENTAL DISCURSO DE GALLEGOS
FUNCION ESPECIFICA DEL HOMBRE DE PENSAMIENTO

MOTIVOS del orden personal, entre ellos mi temperamental resistencia a colocarme en situaciones espectaculares, que no es totalmente una virtud de la cual pueda envanecerme, me han impedido asistir a las sesiones de esta Conferencia en la que se me ha reservado sitio de honor; pero si hoy, por lo menos, no estuviera aquí, ni habría cumplido el fácil deber de cortesía de corresponder a esa honorífira distinción, ni me habría mostrado consecuente con la actitud reiteradamente asumida por mí al pedirle a la intelectualidad de nuestros pueblos acto de presencia responsable en los momentos críticos del destino de ellos. Aquí ha sido congregada una gallarda representación del pensamiento americano en las distintas lenguas con que expresa sus modalidades propias y nada menos que con la consigna de abogar por la libertad de la cultura y aunque a las deliberaciones de esta Conferencia nada nuevo pueden aportar mis palabras, éstas sólo vienen a fijar mi posición ante el apasionante caso.

Pero como definirse en posiciones de lucha es ubicarse y esto último exige previa exploración del campo que se nos ofrezca, espero que se me permita que comience haciéndome esta reflexión: por la libertad de la cultura dice el Congreso para el cual esta Conferencia trabaja; por la paz, viene diciendo por allá otro y son tan seductores ambos lemas que cabe admitir la posibilidad de que unos mismos hombres asistan sin desdoblamientos a uno y otro, puesto que cultura y paz no son antinomias, sino, por lo contrario, modos de ser que se complementan mutuamente, con la añadidura de que ninguna de las dos puede existir sin libertad. De tal manera que cuando así se ven divididas las inquietudes y

(Pasa a la página 6)

"EL PETROLEO Y SUS IMPLICACIONES" (En páginas centrales)

LA PROPOSICION EISENHOWER

DE las dos o tres cosas positivas que arrojó la CONFERENCIA DE PANAMA, vale destacar la proposición del Presidente Eisenhower sobre la constitución de una junta que, reforzando los propósitos y objetivos de la Organización de Estados Americanos, estará encaminada a procurar el desarrollo económico de los países subdesarrollados de América. La idea fué acogida entusiastamente. Posteriormente se han realizado reuniones en Washington para darle cuerpo y planear los modos de realización.

Pero como se nos tiene tan poco habituados a las hermosas proposiciones y curtidos, en cambio, de la experiencia de realizaciones frustradoras de magníficas ideas y proyectos —servidas en las tenidas de la diplomacia del Continente— vamos a expresar nuestro pesimismo en esta oportunidad.

En efecto, el gobierno de los "republicanos" en los Estados Unidos es considerado como una de las representaciones más activistas del capital yanqui, el mismo que constituye el grueso de la penetración económica en América Latina con su cauda de deformación, atraso y negaciones de todo orden. De allí que resulte imposible separar de la gama de hechos y de la táctica de que se vale la movilización imperialista de aquel capital, esta proposición que, en otros tiempos y entre otras gentes, merecería el respaldo alborozado de todos nosotros a quienes nos atañe tan de cerca.

La propuesta aparece formando cuerpo con otras medidas de tipo oportunista adoptadas por el gobierno de los Estados Unidos en la actual contingencia electoral que confronta. Ya fué el dumping algodonero que buscó vaciar los atestados depósitos norteamericanos en los mercados extranjeros de consumo mejorando así notablemente la perspectiva del agricultor yanqui. Después, la misma extraña convocatoria de la Conferencia de Panamá con miras a ratificar una y cien veces más el respaldo sumiso del resto del Continente —del emporio todo de las materias primas— y servirlo como dechado de seguridad al industrial, al productor del Norte. Ahora, la proposición Eisenhower —a lo que parece, la razón básica de la Conferencia—, formulada en momentos en que algunos economistas aprecian signos de depresión y retraimiento en unas cuantas ramas de la producción norteamericana. La revista FORTUNE señala en el respecto que, aunque a ritmo suave, se aprecia una declinación evidente Y se habla (Bussines Week) de que el mes de mayo ha sido el peor de todos los años de postguerra.

En la revista de la Comisión Nacional de Valores, de México, correspondiente a junio, hablándose de las "Tendencias de la actividad económica en los Estados Unidos" y comparando la producción actual en varias líneas de la actividad industrial con los máximos alcanzados en 1955, se señala que la construcción urbana ha descendido en un 20%; la producción de automóviles se ha reducido en un 28%, (existiendo en poder de los distribuidores la cantidad de 900,000 unidades sin perspectiva de salida); la de llantas y accesorios en 9%; la de aparatos de televisión en 41%; radios en 40%; lavadoras y secadoras en 15% y artículos metálicos y ropa en 6% y 8%, respectivamente.

Bien cabe pues dentro de la lógica de la proposición que nos ocupa el interesado designio de procurar un paliativo de importancia a aquella situación económica de signos poco alentadores. Y para ello, recurrir a la monstruosa capacidad absorcionista de la América Latina. Precisa reforzar, así sea de manera ficticia, el poder de compra de estos países. Perfeccionar su categoría de mercados de consumo y de productores de materias primas, como tantas veces ha sido dicho. Levantar un standard de vida en gran escala cuyos elementos de integración, sostenimiento y estímulo sólo podrán venir allende el Bravo.

Y lo más grave de todo: la junta económica operará en asocio con los gobiernos de América Latina, entre éstos las dictaduras de Pérez Jiménez, Somoza, Trujillo, Batista, Rojas Pinilla, etc. (el primero de los nombrados con la megalomanía jaquetona que se gasta ofreció 100 millones de bolívares). Nadie estará inclinado a pensar que gobiernos como los indicados puedan obtener interés alguno en iniciar o ampliar en sus países un proceso económico que pueda conducir al logro de verdaderas conquistas en materia de reforma agraria e industrialización y por ende, de democratización en lo político y social.

De no lejana fecha es la aseveración de Mr. Foster Dulles —formulada en la Conferencia de Río de Janeiro— de que a los intereses de los Estados Unidos convenían exactamente gobiernos como el de Pérez Jiménez, en Venezuela. Bien al descubierto queda pues la posibilidad de que la proposición Eisenhower —cuyo más destacado colaborador ha sido tan explícito al ejemplarizar la dictadura del general Pérez— no se traduzca en fin de cuentas en cosa distinta que la de fortalecer las dictaduras latinoamericanas.

TERRORISMO EN ORIENTE

La Seguridad Nacional ha iniciado una nueva ofensiva terrorista en el Oriente de Venezuela, especialmente en la zona petrolera del Estado Anzoátegui. En Puerto La Cruz fué capturado el dirigente obrero Santos Rebolledo. Incluyendo a mujeres y menores también fueron detenidas las familias Salazar y García, unidas a Rebolledo por vínculos de parentesco. En El Tigre, el obrero Dimas León y el comerciante Saúl Soto. En El Tigrito —donde fuera asesinado J. M. Santeliz— cayeron en manos de SN los trabajadores petroleros Martín Rojas y Marcelino Rivero. A consecuencia de brutales torturas Rivero estuvo internado en el Hospital de la ciudad de Barcelona, capital del Estado. Y en Anaco se efectuó el secuestro del joven estudiante Martín Díaz.

Comercio vs Producción

SEGUN datos de la Comisión Nacional de Valores de México los créditos totales que ha otorgado a la producción el sistema bancario mexicano ascendían, en mayo de 1956, a la suma de 9,575 millones de pesos, en contraste con 3,345 millones concedidos al comercio. Interesa sobremanera destacar esta información por cuanto precisamente allí radica en gran parte el secreto de los sorprendentes progresos que en los últimos años ha venido experimentando México en agricultura e industrialización. Para los venezolanos especialmente, importa que el hecho no pase inadvertido. En la economía venezolana prevalece, en forma muy marcada, el principio que los economistas, en su jerga peculiar, denominan "costos de sustitución". Traducido a lenguaje corriente esto significa que existen determinadas actividades productivas que atraen hacia sí con mayor fuerza los distintos factores de la producción. En este caso el factor que interesa es el dinero Y la competencia se establece en Venezuela, haciendo abstracción de la industria petrolera, entre comercio e industria autóctona. La ventaja la lleva el comercio. Gracias al enorme caudal de dinero —fácilmente convertible en divisas extranjeras— que ponen en circulación el Gobierno y las compañías petroleras, hay en manos del público un extraordinario poder de compra que posibilita el consumo o adquisición de toda clase de bienes importados. En esas circunstancias el comercio es una actividad más productiva y menos riesgosa que la industria, y las instituciones bancarias, para la colocación de sus créditos, lo prefieren. Como corolario, la agricultura languidece y la industrialización progresa muy lentamente. Y el comercio importador, de un tiempo a esta parte, ha pasado a ser el sector más próspero y poderoso de la economía nacional. Por otra parte, el Gobierno venezolano no hace absolutamente ningún esfuerzo tendiente a corregir la situación. Antes bien, diríase que la misión del Estado en este asunto es sencillamente contribuir a incrementar las deformaciones, de suyo graves, que viene padeciendo la economía. No de otra manera tendría que calificarse la desorbitada vocación de despilfarro de los recursos nacionales que caracteriza la actual administración. Pero este aspecto de la cuestión tendría forzosamente que ser objeto de un análisis especial. Por lo pronto sólo nos interesa señalar la incapacidad del régimen para ponerle coto a las desviaciones a que nos hemos venido refiriendo. Ya para el año de 1948, cuando fué derrocado el Gobierno democrático de Rómulo Gallegos, se había previsto una solución. La Reforma Bancaria iba ser una realidad. En ella se establecía categóricamente el control cualitativo de los créditos, moderno principio de intervencionismo de Estado con cuya aplicación en buena parte se hubiera contribuido a solucionar el problema. Sin embargo, los años —años claves para la prosperidad de Venezuela— han transcurrido, y la dictadura no se ha atrevido a poner en vigencia la ley respectiva. Pero tal inhibición no debe extrañarnos. La dictadura tiene que proceder así. La Reforma Bancaria proyectada por "Acción Dmocrática" respondía fundamentalmente a un propósito de defensa del interés nacional. La dictadura está en la obligación de defender otros intereses. Existe flagrante contradicción entre una y otra postura. Luego la dictadura está incapacitada para propiciar la aplicación de la reforma proyectada por "Acción Democrática".

PEDAGOGIA MILITAR

UNO de los subproductos de la megalomanía castrense de Pérez Jiménez ha sido el envío de una "Misión Militar" a Panamá, destinada oficialmente a la instrucción de las fuerzas de policía de dicha República. La "misión" presenta la particularidad de que el país "beneficiado" no paga los gastos, según se acostumbra, sino que, por lo contrario, es de presumirse que del Tesoro en Caracas han salido buenos bolívares destinados al lucimiento de los misioneros. Pero en Panamá se están preguntando qué clase de instrucción pueden impartir semejantes maestros. Lo que más molesta a los demócratas del istmo no es la deficencia técnica de la Misión, que es ostensible, sino la mentalidad dictatorialista de sus integrantes. Un Memorial firmado por conocidas figuras populares ha pedido al Gobierno de Arias la cancelación del convenio origen de la situación. Y en el Memorial no sólo se insiste en la prédica anti-democrática que realizan los sargentones venezolanos entre los reclutas panameños, sino que se apunta otro peligro: el de una complicación internacional con la vecina Costa Rica. Dice en efecto el referido documento: "Es necesario evitar hasta donde sea posible la responsabilidad de la República sobre lo que pueda acontecer como consecuencia de la labor de la Misión Militar Venezolana en nuestro país. Pues ese grupo, que tiene instrucciones bien determinadas, realiza una labor de vigilancia sobre la República de Costa Rica, y prueba de ello es que en la frontera hay elementos de esta Misión, so pretexto de impartir instrucciones militares a miembros de nuestro cuerpo armado. Que no vaya, pues, Panamá a resultar trampolín para agresiones a otros países americanos".

REPUBLICANOS Y DEMOCRATAS

ES un hecho que las elecciones presidenciales en Estados Unidos despiertan gran interés en toda la América Latina y que el sentimiento popular en nuestros países se inclina decididamente en favor del Partido Demócrata. Si la América Latina tuviera voz en tales elecciones, seguras serían la derrota de Eisenhower y la victoria de Stevenson, en los comicios que van a celebrarse el próximo noviembre.

Esa realidad admite diversas explicaciones y sus fundamentos podrían hallarse en conocidas experiencias históricas y hasta en la mera intuición de las masas. Sello "republicano" tienen el expansionismo yanqui del siglo pasado, la diplomacia del dólar, las brutalidades de Teodoro Roosevelt, la administración de los "grandes negocios" y las asociaciones, mitad financieras y mitad policiacas, con los dictadores de aquende el Bravo. Y aunque la divisa "demócrata" no está totalmente limpia de culpas del mismo género, en mucho contribuye a su prestigio el recuerdo de otro Roosevelt y su política de buena vecindad; la adhesión que le brindan la mayoría de los trabajadores organizados y los intelectuales más brillantes y liberales de Estados Unidos, y el relativo aire popular de su programa y de su lenguaje frente a la mal disimulada ortodoxia plutocrática de sus contrincantes.

Para los efectos de la actual contienda electoral ambos partidos han incluído en sus programas pronunciamientos relativos a la América Latina. Los republicanos prometen "continuar nuestra cooperación con las naciones nuestras hermanas de las Américas para robustecer nuestros vínculos económicos, sociales y de seguridad con ellas". Y los demócrtas advierten: "En el Continente Occidental, el Partido Demócrata reestablecerá la política de "buen vecino" que alternativamente ha sido objeto de descuido y abuso por el Gobierno republicano".

No son muy disímiles los pronunciamientos. Pero como las palabras de los programas sólo muy parcialmente determinan las preferencias de los electores o de los observadores interesados, aquella circunstancia no tendrá efecto práctico alguno sobre el sentimiento y la opinión del latinoamericano medio en cuanto a la alternativa Eisenhower-Stevenson. Aun más, si el Partido Demócrata hubiera omitido referirse a la

(Pasa a la página 5)

SUEZ Y PANAMA

LA reacción de la opinión pública latinoamericana ante el conflicto de Suez, ha sido de completa simpatía y apoyo para Egipto. Es comprensible y perfectamente lógica esa reacción de parte de nuestra gente porque se asienta en la conciencia de que existe estrecha similtud entre la lucha del pueblo egipcio y de todo el mundo árabe por alcanzar su emancipación política y económica y la que con idéntico fin desarrolla en nuestros países el movimiento nacional-revolucionario.

Que no es vana retórica afirmar que existe semejanza de situaciones y a menudo concomitancia de intereses entre las naciones del Medio Oriente y las Repúblicas Latinoamericanas, lo demuestran hechos concretos de un pasado todavía reciente. Así, cuando los países árabes productores de petróleo solicitaron una fórmula adecuada para mejorar su participación en los proventos de su riqueza petrolífera, acudieron a la llamada 50-50 que se originó en Venezuela bajo el gobierno de ACCION DEMOCRATICA. E igualmente, cuando los países industrializados promovieron una Conferencia de Comercio Mundial, destinada, en sus intenciones, a aprobar un texto de Carta del último que, por su exagerado carácter libre-cambista, habría mantenido a los países subdesarrollados en la situación de economías coloniales, productoras de materias primas y mercado para la exportación de productos manufacturados, fué núcleo esencial de resistencia una estrecha unificación de criterios entre los países de la Liga Arabe y los Latinoamericanos, en que participaron la India y otras naciones subdesarrolladas del Extremo Oriente.

Hay que observar en seguida que el respaldo moral así

(Pasa a la página 7)

COSEC INVESTIGO EN VENEZUELA

A fines de julio lograron entrar a Venezuela tres enviados de la Comisión de Investigaciones y Averiguaciones de la Conferencia Internacional de Estudiantes (COSEC). Llevaron la tarea de investigar en el terreno de los hechos la situación prevaleciente en las Universidades venezolanas como consecuencia de la derogación del Estatuto Orgánico de las Universidades Nacionales y subsecuente liquidación de la Autonomía Universitaria. Para despistar a Pedro Estrada y sus esbirros los comisionados entraron al país por separado, desecharon todo género de publicidad, mantuvieron riguroso incógnito y actuaron con sigilo de tipo clandestino. Los enviados de COSEC —un uruguayo, un italiano y un estadounidense— permanecieron varios días en Venezuela y ahora redactan el informe que será sometido a la consideración de la Sexta Conferencia Internacional de Estudiantes. Del relato de uno de ellos —conocido en México mediante carta privada— se desprende una categórica ratificación de la dramática coyontura que padecen las universidades venezolanas y su estudiantado.

ESCRITORES ARGENTINOS Y LA FARSA DEL LIBRO EN CARACAS

La prestigiosa revista ORBE de Buenos Aires publica una encuesta sobre la Feria del Libro a celebrarse en la Caracas de Pérez Jiménez y Pedro Estrada durante la segunda quincena de Noviembre próximo Ilustres representativos de las letras rioplatenses y el gran escritor colombiano Germán Arciniegas —de paso en Argentina— manifestaron repudio al truco publicitario y la firme decisión de no enviar sus libros a este "festival de la hipocresía" que patrocinan la Organización de Estados Americanos y la caricatura cuartelaria que detenta el nombre de la Universidad Central de Venezuela. Del No 29 de ORBE transcribimos opiniones tan autorizadas.

JOSE EDMUNDO CLEMENTE, "El gobierno oprobioso de Pérez Jiménez no ahorra matices para hacer de la venezolana una de las más negras tiranías de América, y no creo apropiado para santuario del libro el lugar en que se persigue sangrientamente a estudiantes e intelectuales y se encadena a la prensa. Con esto queda clara mi posición. Creo que concurir al Festival del Libro de Caracas equivale a doblar la cerviz ante una dictadura, y esto es algo que no pueden hacer los hombres que piensan".

VICTORIA OCAMPO, Directora-propietaria de la famosa Editorial SUR: "Y bien, si perdemos el mercado, paciencia ... pero no creo que me invitaran a Caracas. Y como a Borges, me ha chocado el ver a escritores extranjeros que nos visitaban carecer de solidaridad con los escritores perseguidos de aquí. Es una lección difícil de olvidar. Todo comentario sobra".

VICENTE BARBIERI, Presidente de la Sociedad Argentina de Escritores "Opinó que la concurrencia a esa clase de llamados en países donde no existe la libertad no puede ser sino negativa.. Es frecuente que las dictaduras, de tanto en tanto, pretenden dar, espectacularmente, la sensación de proteger la cultura. Demasiado sabemos nosotros, los argentinos, lo que eso significa después de doce años de haber aguantado una de las tiranías más oscuras de Sudamérica. Pienso, pues, que debemos abstenernos de concurrir. Solamente en un ambiente de libertad ciudadana, de respeto a los derechos del hombre, puede expresarse plenamente el escritor".

JORGE LUIS BORGES "No iré a Venezuela como no iría a Rusia o a España o a cualquier otro país regido por una dictadura. Recuerdo el desconcierto que me causaban ciertos escritores europeos que nos visitaron durante la tiranía y que aseguraban insensibles a nuestra indignación y a nuestro estupor, que se encontraban muy bien aquí y que éste era un país espléndido. Por lealtad a nuestros colegas, los escritores perseguidos en Venezuela, no debemos ir ahí".

MANUEL PEYROU, de la redacción de "LA PRENSA": "La persecución de los escritores libres es una de las tareas predilectas de toda tiranía. Por lo tanto, todo escritor argentino que concurra a una muestra literaria en cualquier país dictatorial, se hace cómplice en cierto sentido de esa tiranía y traiciona a sus colegas perseguidos. En la época de Hitler o de Mussolini a nadie salvo a los nacionalistas, que eligieron ese momento para mostrar la cara se le hubiera ocurido colaborar con aquellos. No enviaré, pues, mis libros a Venezuela".

BETINA EDELBERG: "Supongo que habrán recibido ustedes una negativa unánime si consultaron a los escritores argentinos que han sabido mantener una actitud muy clara durante los últimos años. No creo que ninguno de nosotros mande sus libros al Festival del libro Americano que organiza el tiránico gobierno venezolano y descuento que nadie asistirá".

ANTONIO PAGES LARRAYA: "La responsabilidad de los intelectuales no puede quedar confinada a las palabras. Toda adhesión a regímenes dictatoriales supone contradecir los dictados esenciales de la historia de Nuestra América, su ser y su destino".

GERMAN ARCINIEGAS: "No tendría inconveniente en ir a Venezuela pero a una Venezuela libre. Tal como están las cosas allá es inútil imaginarlo. Comprenderán ustedes que no puedo tomar siquiera en cuenta la invitación de un gobierno que sé que no me va a invitar. Por si esto fuera poco aclaro que tengo prohibida la entrada en Venezuela".

MOLLET Y LAS DICTADURAS

El Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Christian Pineau, Social-demócrata, miembro de un Gobierno encabezado igualmente por un socialista, estuvo en Caracas rindiendo homenaje a Pérez Jiménez después de visitar las Antillas Coloniales Francesas que, como se sabe, disfrutan desde hace tiempo, a falta de mejor cosa, del pomposo título de Departamentos Metropolitanos. Si después de esto alguien dudase todavía de la consecuencia democrática y socialista de Mollet, Pineau & Cia. allí estaría para convencerlo, otra determinación del actual Gobierno francés: otorgara a Tacho Somoza —casi a título postuno— la más alta condecoración gala; La Legión de Honor en su máxima categoría.

CULTURA, PETROLEO Y BAYONETAS

Del gran semanario político de París FRANCE OBSERVATEUR, edición del 2 del pasado mes de agosto, traducimos la siguiente nota que no requiere comentarios.

Bajo los auspicios de la Unión Panamericana, sucursal de la OEA, tendrá lugar este año en el mes de noviembre, el primer festival del libro americano.

Esta manifestación debe ser apoteosis del libro, como instrumento de cultura, en el Nuevo Mundo, es decir, para esas veinte repúblicas sudamericanas reunidas bajo el ala protectora de una misma madre: Los Estados Unidos. El libro desempeñará allí un papel simbólico: se le exhibirá como un medio de emancipación democrática de los pueblos de esos países.

Tan buenas intenciones se nublan sin embargo un poco por un hecho notable: se ha escogido para esta bella manifestación de humanismo a Caracas, capital de Venezuela. Ahora bien, Venezuela vive desde 1948 bajo un régimen de dictadura militar, que no tiene nada que envidiar a la Alemania nazi, la Italia fascista o la España de Franco. La libertad de expresión se encuentra allí severamente reprimida: la revista LES TEMPS MODERNES, entre otras, está prohibida. La cultura se ha convertido en patrimonio de las clases poseyentes; y aún así se trata de una cultura dirigida, pues la Universidad de Caracas, cerrada durante tres años y reabierta, ha sido provista de un personal docente afecto al régimen militar. Y los estudios, que eran gratuitos, son ahora de pago. Los principales intelectuales venezolanos: escritores, profesores, periodistas, como Rómulo Gallegos, patriarca de las letras sudamericanas, o el poeta y folklorista Juan Liscano, viven en el exilio.

Este festival del libro americano, por universal y democrático que quiera ser, no podrá pues contar con el concurso de la inteligencia liberal de la América del Sur. Otros escritores de diversos países han sido juzgados allí como indeseables, tales como los guatemaltecos Asturias y Cardozo y Aragón, el dominicano Juan Bosh, el cubano Nicolás Guilleón, el colombiano Eduardo Santos, etc.

Es verdad que el petróleo preocupa más a los dirigentes de la OEA y del Departamento de Estado, que el respeto a las libertades políticas y culturales.

TRES METROS BAJO...

(Viene de la página 1)

desquiciadores y que elementos poderosos del capital privado están dando demostraciones de disgusto que equivalen a una protesta.

Tal es la situación que ha intentado contrarrestar la Seguridad de la dictadura. En sus cálculos ha entrado seguramente la esperanza de una compactación de elementos militares ante una amenaza que se supone suscitará entre ello un sentimiento de solidaridad. De paso, y como advertencia, se ha golpeado a hombres representativos de la industria y el comercio y, como era lógico en cierto sentido, se ha dejado caer el mayor peso de la represión contra ciudadanos conocidos por su apego a las normas democráticas de gobierno.

Pero no paran ahí las finalidades de la maniobra. En el comunicado de la Seguridad se atribuye la jefatura de toda la supuesta trama al Presidente de ACCION DEMOCRATICA, Rómulo Betancourt, desterrado en Puerto Rico, y se acusa de complicidad al Gobierno de esta isla y al de la República de Costa Rica.

Los autores del infundio policíaco calcularon también, por supuesto, que las implicaciones internacionales darían mayor sensacionalismo a su revelación y así ésta resultaría más útil para sus planes diversionistas. Pero un fin más concreto —tal vez el que más les interesa de todo el proceso— los ha inspirado igualmente en este punto: adelantar una justificación para el asesinato de Rómulo Betancourt, que no han cesado de maquinar, y lograr que éste se vea obligado a cambiar su actual residencia por otra donde sea más fácil la ejecución del atentado.

Arroja mucha luz sobre este número del tenebroso programa el editorial de un periódico oficioso de Caracas, el diario titulado LA CALLE, en cuyo editorial se comenta la información del Jefe de la pandilla policial diciendo que la única posición de Betancourt plenamente satisfactoria para Pérez Jiménez y sus adeptos —entre éstos el editorialista, desde luego—, es la de "acostado con tres metros de tierra encima". La atroz chabacanería es característica del presente régimen de Venezuela. Y ella basta para juzgar si ese régimen merece alguna estimación y algún crédito.

Tanto el Gobierno del Presidente Figueres como el Gobernador Muñoz Marín han rechazado con la firmeza que era de esperarse, la absurda imputación que se les hizo. Por su parte Rómulo Betancourt en Puerto Rico y Luis Augusto Dubuc, en nombre éste de los exilados venezolanos refugiados en Costa Rica, no sólo desmintieron la información sino que expusieron ampliamente sus orígenes y propósitos. En nuestras columnas reproducimos los documentos correspondientes; así como también las palabras condenatorias pronunciadas por Rómulo Gallegos en acto público celebrado en México en la ocasión de conmemorarse el XV aniversario de Acción Democrática. Y sumamos nuestra voz a la de los mencionados compañeros para alertar a la opinión democrática continental contra los nuevos crímenes y atropellos que la dictadura de Venezuela ya ha perpetrado o está preparando bajo la capa de su inescrupulosa denuncia.

RETROCESOS HABIDOS EN CONTRATO PETROLERO

El Contrato Petrolero que fenece el 12 de septiembre, vino a constituir la pérdida de muchas reivindicaciones. A continuación señalamos algunos de los retrocesos ocurridos en razón de tal contrato, a la vez que indicamos que en el Proyecto de Conrtato Colectivo en discusión no se contempla mejoría alguna de tales yerros.

Hay el caso, por ejemplo, de que en la Compañía Shell de Venezuela nunca se había pagado al hospital por operación de los familiares, ni por concepto de hospitalización, pero debido al contrato que ahora expira, el trabajador tiene que pagar por cada intervención quirúrgica Bs. 100 y Bs. 6 diarios por hospitalización.

En la Compañía Creole, aunque de manera deficiente se le prestaba servicio a las parturientas, pero después de la vigencia del Contrato, es inútil pedir asistencia médica eficiente a la Creole.

Así, por el estilo, son muchos los retrocesos **obtenidos** gracias al Contrato que ahora finaliza, y por obra de los entreguismos de los llamados dirigentes sindicales al servicio del régimen, así como por estar el régimen mismo al servicio de las Compañías Petroleras.

El Congreso

(Viene de la página 1)

La peculiaridad del panorama americano hizo posible que la reunión de Presidentes fuera calificada como Arca de Noé política. Allí se congregaron junto con Jefes de Estado surgidos de elecciones limpias y democráticas, gobernantes que personificaban dictaduras mineraiicia ejercida contra la volunzadas, o de más reciente data, pero todas hijas de la violentad de los pueblos y todas irrespetuosas de la libertad y la dignidad del hombre. Sirvió por eso esa reunión para poner en clamorosa evidencia la gran falla ética de la actitud de América ante el mundo. Se condena la brutalidad totalitaria de los sistemas stalinistas de gobierno en Europa y Asia, y se cordializa en este continente con quienes mantienen regímenes idénticos, en sus modalidades de represión, al que ha existido en Rusia y otras partes. El documento suscrito por los Presidentes ilustra esa situación, moralmente insostenible. El respeto a la libertad y la dignidad del individuo; la reiteración de que el totalitarismo es extraño a nuestra tradición americana; el enfático decir de que el Estado es siervo y no amo del hombre, lo suscribieron por igual los gobernantes demócratas y los dictadores que estrangulan a sus pueblos. En vano se esperó a que surgiera de esa reunión una petición de tipo general para que otros gobiernos siguieran el ejemplo del peruano; y concedieron amnistías políticas a los presos y deportados, convocaran a los pueblos a elecciones democráticas y les dieran así oportunidad de resolver por la vía pacífica del sufragio el drama de vivir privados de las libertades básicas. No puede caber duda de que tal idea estuvo en la mente de los demócratas auténticos asistentes a esa reunión, pero previeron seguramente la imposibilidad de hacer prosperar por el momento una iniciativa semejante. Abierto queda para el futuro el camino, si algún gobierno o algunos gobiernos adscritos a la Organización de los Estados Americanos sugirieran esa fórmula a los organismos directivos de esa entidad regional.

La sugerencia del Presidente Eisenhower de crear un organismo que estudie los medios para mejorar el nivel de vida de los pueblos latinoamericanos es merecedora de atención. Parece indicar que se admite cómo es de serio el problema de extrema pobreza en que viven millones de gentes en América Latina. Ese malestar es tan agudo en vastas zonas del continente que puede desembocar en motines y sacudimientos de masas hambreadas, según acaba de opinar ante un organismo de la ONU el economista Prebisch. Pero cabe observar que esa situación no se resolverá con gestos demagógicos y exhibicionistas, como el del dictador de mi país al ofrecer 33 millones de dólares para una especie de caja de beneficencia colectiva. Mas que desplantes de esa naturaleza y discursos en un nuevo organismo, lo que parece adecuado hacer es implementar las concretas resoluciones de la reunión económica interamericana de Río de Janeiro y las adoptadas en las numerosas reuniones del Consejo Económico y Social de la OEA. La estabilización de precios y mercados para los productos latinoamericanos en Estados Unidos; la mayor utilización en los planes de desarrollo económico latinoamericano de fondos bancarios, públicos, provenientes del Banco Mundial y del Eximbak, y aún la creación de un organismo dedicado exclusivamente al Fomento Económico interamericano, son arbitrios ya suficientemente discutidos, sobre cuyas ventajas hay generalizado consenso. De aplicarse sin tardanza le permitiría a los pueblos de más abajo de Río Grande alcanzar un mayor desarrollo económico, derrotar la pobreza generalizada y convertirse en mayores consumidores de mercancías esenciales compradas a Estados Unidos y a otras naciones industrializadas.

Rómulo Betancourt

MINISTRO DEL TRABAJO, "PETROLIZADO"

El Ministro del Trabajo, en recientes declaraciones de prensa con respecto al proyecto de Contrato Colectivo de Trabajo en la industria petrolera, manifestó que los trabajadores han llegado a adquirir la suficiente madurez como para no venirse con peticiones desorbitadas y para que se conforme con la poca cosa que van a concederles. Tiene sus aprensiones, aunque ignoramos con respecto a qué, cuando ha dicho:

—"Hay que tomar en cuenta que los trabajadores petroleros han llegado ya a la madurez suficiente COMO PARA ENTENDER MUY BIEN LA SITUACION".

El gobierno parece estar yéndose con cautela en lo relativo al Contrato y hace declaraciones que hacen presumir cierto recelo acerca de posible actitud de los trabajadores al imponerles el Contrato. Inclusive, nada quiere hablar por lo que toca a un aspecto que ahora se plantea con las numerosas concesiones petroleras otorgadas recientemente, las cuales significan indudable expansión de la industria y requerimiento en grado mayor de la fuerza de trabajo de los obreros de la industria.

Y por último, lo que el Ministro del Trabajo, Tinoco Rodil, llama **madurez de los trabajadores,** es lo siguiente, según sus propias palabras:

—"Un índice de la madurez de los trabajadores petroleros es que, según informes bancarios privados, este último año se ahorró en los campos petroleros como nunca se había ahorrado y que, en general, ahora los obreros de la industria del petróleo mantienen una alta rata de ahorro".

En cuanto al pretendido reajuste de salarios, informa el mismo Ministro que se tratará de nivelar o mejorar algunos cargos o puestos dentro de la industria que no han progresado debidamente.

Resumiendo: nada bueno se puede augurar para los trabajadores petroleros con esta alianza de gobierno, compañías petroleras y dirigentes sindicales de sospechosa actitud.

Y el índice de madurez de los trabajadores no reside, precisamente, en su capacidad de ahorro...

No más Proc. Del Trabajo

El Ministerio del Trabajo resolvió eliminar la Procuraduría de Trabajadores que venía funcionando en San Cristóbal con el alegato de que era muy reducido el número de asuntos contenciosos que se presentaban en ese Despacho.

Pero ahora la solución aportada a esta situación en nada favorece a los trabajadores, pues el Gobierno informó que, en lo sucesivo, cuando un trabajador no llegue a una situación conciliatoria con la empresa en la Inspectoría del Trabajo, **el Ministerio del ramo le nombrará un abogado** que deberá resolver el asunto en el curso de seis meses, de acuerdo con la nueva ley sobre la materia.

Naturalmente que el abogado QUE LE SERA NOMBRADO AL TRABAJADOR POR EL MINISTERIO DEL TRABAJO carecerá de verdadera preocupación por la defensa de los intereses obreros y el asunto se arreglará con pérdida para el trabajador, ya que el Gobierno, además, tiene profundo interés en anular el rol de la organización sindical como legítima defensora de los intereses económicos y profesionales de sus afiliados.

Ley de Seguros A Largo Plazo

El Ministerio del Trabajo tendrá listo para este año un Proyecto de Seguros Sociales Obligatorios a largo plazo, que contempla diversos aspectos. Se pretende establecer, por lo menos en los centros urbanos, los seguros a largo plazo, que abarquen pensiones de vejez, despidos por accidentes de trabajo, jubilaciones, etc.

Desde un punto de vista sindical, en cuanto a aspiraciones obreras de mejoramiento social, tal proyecto sería inobjetable. Pero en conocimiento de la realidad existente en el Seguro Social de Venezuela, sí tenemos objeciones qué hacer al proyecto.

Desde un punto de vista técnico y doctrinario, los Seguros Sociales a largo plazo se implantan cuando se ha logrado la casi perfección de los seguros de corto plazo. En Suiza, por ejemplo, con un Seguro Social eficaz, y de muchos años de duración, fué en 1946 cuando se vino a implantar en el cantón francés el Seguro de Vejez. Igual cosa ha ocurrido en países de bastante adelanto y perfección en los Seguros Sociales.

En Venezuela son bastante conocidas las imperfecciones, irregularidades y déficits en el Seguro de Enfermedad-Maternidad. Sería obvio entrar a detallar sus defectos actuales, aumentados por la irresponsabilidad del régimen terrorista de Pérez Jiménez. Y sin embargo, se pretende una ampliación de los Seguros Sociales, en forma que desde ya hace preveer que solamente se persigue una finalidad demagógica de la cual los trabajadores no obtendrán beneficios positivos.

El Ministro dl Trabajo, alegremente, ha dado como argumento básico el de que "es una forma de canalizar el ahorro del obrero venezolano", con lo cual sienta una nueva teoría en materia de Seguros Sociales.

Cláusula Patronal

En el proyecto de Contrato Colectivo Petrolero que aprobaron los llamados "independientes" para ser presentado a las empresas hay una cláusula que obliga al trabajador a adquirir en compra las casas de los campamentos de las Empresas.

Acerca de esta cláusula deben estar alerta los trabajadores, pues parece que no tiene otro fin que el de hacerle el juego a las pretensiones que actualmente viene poniendo en práctica la Creole Petroleum Corporation con su tan cacareado "Plan de Judibana", ciudad diz que abierta, con un gran cercado de alambre por el cual no puede pasar ni un gato.

Es absurdo que se intente imponer tal cláusula, cuando ya hay en el ejemplo de los trabajadores de Amuay, que dieron la espalda, mayoritariamente, al famoso Plan que es en realidad una dura carga para la economía del trabajador.

Los que formularon la cláusula en cuestión parece que no han hecho siquiera una elemental encuesta entre los trabajadores que tuvieron que rescindir los contratos que habían firmado para librarse de la dictadura de hambre a que se encontraban sometidos. Ni les han preguntado tampoco a los que allí viven de manera forzosa, cuánto perciben de su salario después de las deducciones que les hacen para amortizar el valor de la vivienda.

De aprobarse definitivamente la cláusula a que nos referimos, los dirigentes obreros del gobierno habrán hecho un estupendo servicio a las compañías petroleras y un daño más a los trabajadores.

El Proyecto de la COFETROV

Los directivos del Comité Pro-Federación de Trabajadores Organizados de Venezuela (COFETROV), de orientación social-cristiana, también han dado a conocer las cláusulas de su Proyecto de Contrato Petrolero, presentado a nombre del STOP de Paraguaná y la Unión de Trabajadores Organizados del Petróleo y Similares en el Distrito Federal.

En el documento se destacan cláusulas como las del aumento de un 15% para los trabajadores de la nómina diaria y de Bs. 140 para los de la nómina mensual que devengan hasta 700 bolívares al mes, etc.; otras cláusulas son las mismas contenidas en el anterior Contrato de la Federación de Trabajadores Petroleros de Venezuela, las cuales habían sido prácticamente eliminadas por el Gobierno en la ocasión del primer contrato suscrito por el movimiento sindical petrolero del gobierno.

Se ignora la suerte que correrá el Proyecto del COFETROV, pero puede presumirse.

En las Naciones...

(Viene de la página 1)

los artículos 3, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13 (parágrafos 1 y 2) y otras disposiciones de la Declaración de Derechos Humanos que Venezuela suscribió y que la dictadura de Pérez Jiménez se dedica a violar cínica y sistemáticamente.

En el documento se denuncia la falacia de la "amnistía política" otorgada en febrero del presente año por Pérez Jiménez y que como resultado produjo el regreso de 60 exiliados de un número que se calcula en 5,000, no debiendo olvidarse que muchos de los regresados se encuentran ahora presos, sometidos a torturas y quizás hasta algunos muertos, como consecuencia del supuesto complot contra la vida del dictador denunciado el pasado 10 de agosto.

Agrega el memorándum: "En consecuencia le pedimos interceder con la dictadura venezolana para obtener la libertad de los prisioneros políticos cuyos nombres abajo citamos o, al menos, para que se les permita la visita de algún organismo neutral que se cerciore del estado de su salud y les ofrezca los servicios de defensa legal de esta asociación, si es que se les imputa algún delito".

Los presos políticos especialmente nombrados son los siguientes:

Ramón Quijada, Presidente de la Federación Campesina de Venezuela.—Mario Pérez Pisanti, un distinguido industrial, jamás identificado con ninguna actividad política.—Luis Alfaro Ucero, ex-diputado al Congreso Nacional.—Profesor Manuel Vicente Magallanes.—Dr. Ramón J. Velázquez, abogado y notable periodista.—Rafael Serfati, conocido industrial de Caracas.—José Arrey, periodista.—José Gerbasi, periodista, editor de la página económica de "El Nacional de Caracas.—Dr. Rafael Ignacio Cabrices, médico.—Dr. Rodríguez Méndez, ingeniero.—Dr. Alberto Aranguren Zamora, abogado.—Jorge Mogna, comerciante.

Finalmente el memorandum expresa: "Llamamos especialmente la atención sobre el caso de Rómulo Betancourt, quien fué Presidente de su país, líder de Acción Democrática partido mayoritario, coautor de la Declarción de Bogotá firmada por 21 repúblicas americanas y considerado él como una de las más distinguidas figuras del hemisferio. Dos intentos se han hecho ya contra su vida, en Cuba y México. Nosotros responsabilizamos a la dictadura venezolana por el continuo hostigamiento en Costa Rica y ahora en Puerto Rico, países de su asilo".

Republicanos...

(Viene de la página 3)

América Latina, o si algún crítico demasiado curado de ilusiones nos demostrara que un cambio en la administración norteamericana en nada mejoraría nuestra situación, ese sentimiento y esa opinión continuarían siendo los mismos. Y es que la simpatía latinoamericana no espera en realidad de ese posible cambio un viraje radical en la conducta de Washington frente a los múltiples problemas políticos, sociales y económicos de nuestros países. Pero si vincula a esa posibilidad sensatas esperanzas de un nuevo clima más propicio para nuestros propios esfuerzos. Un nuevo clima dentro del cual crecerían la fuerza y la conciencia de los sectores liberales y democráticos de Estados Unidos, contando entre ellos primeramente las masas obreras agrupadas en la AFL-CIO, y merced al cual podría iniciarse verdaderamente esa gran empresa de imaginación que será el logro de una paz mundial estable, necesariamente democrática e incompatible con los regímenes que sufren y repudian al mismo tiempo gran parte de las naciones de nuestro hemisferio.

Con este enfoque de la actual lucha política en Estados Unidos nos adelantamos a ilusiones y depresiones, igualmente infundadas, que podrían seguir a los próximos resultados electorales; pero no creemos contribuir de ninguna manera a enturbiar perspectivas justamente optimistas.

TRASCENDENTAL . . .

(Viene de la página 1)

las esperanzas humanas en los dramáticos momentos actuales, a nadie debería ocurrírsele que son dos posiciones contrapuestas e inconciliables las que están tirando para aquí y para allá de la suerte del mundo en el porvenir... si no se supiera que una misma palabra puede servir muchas veces para distintas y aun contrarias cosas, como suele ocurrir que sean el convencer y el utilizar. Y de este lado era imprescindible decir con claridad y sin malabarismos mentales de qué cultura se trataba cuando para ella se pedía libertad, a fin de que la gente, la multitudinaria gente de nuestros países hacia la cual debían volcarse las corrientes directoras de pensamiento que manaran de esta Conferencia, —sin riesgo de que todo se quedase en meditaciones de cónclave aislado de la realidad circundante— pudiera poner corazón y voluntad donde hubiese puesto oídos, sin abrigar sospechas de que fuese algo muy diferente de la cultura aquello para cuya defensa desde aquí se le estuviera invitando.

Desde luego, los conceptos de cultura y libertad varían según las épocas y según los países y podemos decir que el primero de ellos, por lo menos, no es exactamente el mismo en Europa que en América ni en la porción de ésta de origen hispánico, o más ampliamente: ibérico; ni aun tampoco, con escrupulosa exactitud, en la que le da asiento a la grandeza y a la prepotencia de los Estados Unidos. Palabra autorizada ya señaló aquí como uno de los peligros que hoy amenazan la cultura en nuestro continente lo que se podría llamar el maquinismo y a mí me complace la corroboración que así han tenido algunas mías, pronunciadas hace dos años ante una reunión de maestros de español en la Universidad de Oklahoma, a propósito de un criterio de exagerado pragmatismo que tendía a desplazar de la enseñanza universitaria todo lo que no fuese de aplicaciones prácticas, estrictamente útiles. "Enseñanza —dije allí— formadora de profesionales que hagan cosas visibles y concretas, tanto mejor mientras más parecidos a las máquinas salgan ellos de las aulas, reducido el factor personal estimable en la obra al mínimum de la marca de fábrica —la Universidad donde se formaron—, porque es el espíritu de la máquina —si se me tolera esta paradoja— lo que le imprime carácter al modo actual de la cultura recomendable. ¡Duro tiempo, de hierro, de acero! —exclamé, mas para agregar en seguida: —Bueno. No tan duro, en realidad, porque ahora la mayor parte de las cosas se fabrican de plástico, que no es lo que parece ser. La edad de oro de la destreza, que no de la cultura propiamente; pero de la destreza más y más confiada a la eficacia de la máquina".

No es un secreto que los europeos, los europeos cultos apegados a sus viejas formas que entroncan con Grecia y Roma, temen actualmente ver todo ese mundo de su formación y sus predilecciones barrido por las nuevas corrientes desprendidas del ideario marxista y llevadas al terreno de la política práctica por la revolución rusa; pero aunque por aquí somos herederos de la cultura europea, los más genuinos resplandores de ella no brillan, en realidad, sino en la más cimeras cumbres del intelecto americano, —aquí Alfonso Reyes, por ejemplo, sin que sea el único, por supuesto— mientras los más modestos empinamientos de esa cordillera nos contentamos con que la luz del sol de todos ilumine un poco nuestra tierra. Nuestra manera de sentirla, amarla y pertenecerle. Y mientras abajo, en la inmensa llanada que sostiene al alto monte, aún nuestros pueblos no han podido aprender todo lo que debieran saber, y, por consiguiente, cuando les hablemos de los peligros que corre la cultura, nada tendría de extraño que se quedaran mirándonos con cierto aire de sorpresa... si no de desconfianza.

Una preocupación semejante a la de los mencionados europeos cultos existe también entre los norteamericanos, pero condicionada por consideraciones del orden práctico, como tienen que ser las que les inspire la ya aludida amenaza contra el poderío económico del gran país de ellos. No me refiero, por supuesto, a los ilustres representantes de la cultura norteamericana que aquí ocupan asientos de responsabilidad entre la estimación de todos los que los rodean, pero rindiéndoles el honor a que son acreedores un Norman Thomas y un John Dos Passos, —no hago discriminaciones al citar solamente a los que de ellos me son mejor conocidos— hombres sin historia de condescendencias ni con la iniquidad ni con el engaño traicionero, puedo agregar que no es tampoco un secreto que de esa preocupación cuidadosa de intereses materiales, proviene, en gran parte, la razón de ser de esta Conferencia que hoy clausura sus actividades en suelo de la América Latina y no por azar escogido para asiento de ella este México donde se pueden defender con dignidad los fueros del espíritu, donde se alzó la voz categóricamente orientadora de Benito Juárez al decir: el respeto al derecho ajeno es la paz.

Pero si queremos ser francos y evitar que se nos tilde de administradores de estupefacientes, debemos tener el valor de proclamar que nuestra preocupación, que la amenaza que nosotros sentimos y en la cual creemos no es el comunismo. No porque de algún modo nos inclinemos a sus formas peculiares de ideología y procedimientos —bien definida tiene ya quien esto dice su posición en el campo de la lucha política por los ideales de la democracia auténtica, sin sacrificio de los fueros de la individualidad— ni porque seamos indiferentes ante los conflictos que nos acarrearía la implantación del comunismo en nuestros países, sino porque la existencia de problemas mucho más contundentes y directos en cuanto a las amenazas contra la cultura entre nosotros, nos obliga, por razones de sinceridad y hasta de simple seriedad, a dirigir nuestros ataques contra otros objetivos. Pues si ya un escritor español calificó cierta vez al continente americano como tierra de la imitación —sin incurrir en desacierto absoluto porque en realidad hemos sido imitadores en varios campos de la humana actividad intelectual, por razones obvias— como ya de mucho de eso nos hemos dejado para ejercitarnos en formas propiamente nuestras, sería deplorable que ahora también nos viésemos obligados a imitar las dolencias ajenas y ante un mal remoto para nosotros, como ya es harto sabido y aquí se ha dicho.

En cambio —repito— tenemos nuestros problemas específicos respecto a la libertad de la cultura. Acaso algunos de los que me oyen preferirían que yo los enfocase como literato simplemente y desde puntos de vista sin relación alguna con la política; pero he de repetir aquí, otra vez más, que los modos del acontecimiento venezolano que han compuesto mis circunstancias, han hecho de mí un préstamo de las puras letras a la política, vigente todavía ese compromiso, por lo que se refiere a confianza de pueblo, el mío, puesta en mí. Y desde esta posición, —que, por lo demás, en los tiempos que corren casi no hay otra para quienes, acabado y desacreditado aquello de las torres de marfil, no pueden satisfacerse en ejercicios de inteligencia que no los obliguen a comprensión de las angustias de pueblos que estén rodeándolos y a compenetración con ellas en cabal mantenimiento de la dignidad intelectual, que no pide solamente abstenerse de apoyar los procedimientos de la arbitrariedad y de la inmoralidad políticas o de colaborar con ellas, ni siquiera cohonestándolas con el préstamo ocasional del nombre propio y puro para funciones atañederas a la personal capacidad, sino que exige activa función ductora de la voluntad de pueblo cada vez que pueda estar decidiéndose el destino de aquél a que se pertenece— desde esa posición, que constituye la mejor experiencia de mí mismo ante un deber exigente, no vacilo en afirmar que la cultura cuya libertad debe ser procurada y defendida en los nuestros —hablo mirando hacia el mío particularmente— no es tanto la que nutra y adorne inteligencia de selección para el menester científico o artístico, sino la cultura social que capacite masas para la buena comprensión de los problemas inherentes a los pedimentos de felicidad colectiva y muy especialmente la cultura cívica adiestradora del ejercicio de soberanía democrática en plenitud de conciencia y de voluntad

Yo he presenciado en mi país verdaderas manifestaciones de cultura cívica que desmienten rotundamente la socorrida y calumniosa tesis de la inmadurez de mi pueblo para los ejercicios políticos —no el único en nuestro continente del cual se diga tal cosa— como también presencié luego y sufrí el atropello llevado a cabo por las fuerzas constitutivas del antipueblo, que allí, como en otras partes también, han estado en su hora más propicia con la irrupción del militarismo local en el campo de las actividades políticas, intromisión que les está vedada a los cuerpos armados en las Constituciones democráticas de nuestras repúblicas y que fué apoyada, favorecida o consentida, pero culpablemente en todo caso, por los intereses financieros de propios y también de extraños.

Pues si es cierto que en muchos de nuestros pueblos de origen hispano, en combinación con elementos étnicos a los que se les pueda o se les quiera negar capacidad para ordenados ejercicios de republicanismo y democracia, la historia ha sido una sucesión de zarpazos de la fuerza contra el derecho, de donde un compatriota mío sacó a sus gustos la tesis del gendarme necesario para los mantenimientos de la tranquilidad pública —a la medida de la arbitrariedad gobernante, por supuesto— y si también es verdad que esos gendarmes no han nacido en Washington, esta hora de planteamientos francos me pide replicar que desde allí, de alguna manera, los han amamantado.

Porque bananos en Centro América, petróleo en Venezuela y Colombia y, para endulzar la píldora, azúcar en Santo Domingo y Cuba, mejor se les dan a quienes aspiran a pingües negocios tranquilos a la sombra de una espada complaciente que en las inmediaciones de una urna electoral donde una mano de pueblo meta voluntad de pueblo. Que es ejercicio de cultura fundamental cuya libertad reclama amparo y defensa positivos.

Desde luego, el capital inversionista ejerce una función natural al procurar los más espléndidos beneficios y no es suya toda la responsabilidad de la exacción, pues la mayor parte de ella es de quienes no defienden lo propio con la escrupulosidad y la energía debidas; pero huelga decir que esas excesivas apetencias de los explotadores de nuestra riqueza que los inducen a apoyar y hasta a promover violaciones del derecho y de la ética cuentan a menudo con el respaldo del poderío norteamericano, de donde éste así aparece como cómplice de culpas de las cuales con mayor facilidad nos redimiríamos si fuesen totalmente nuestras.

¿Podrá decirse que me he desviado del tema de esta Conferencia arrimando la brasa para una sardina que no tenía por qué estar en el asador? Creo que no, pues todos sabemos que el pensamiento inspirador de esta reunión ha sido el de estimular y agrupar las fuerzas de la democracia americana —que son los instrumentos esenciales de la defensa de la cultura entre nosotros— para realizaciones prácticas que contribuyan al mejor entendimiento entre nuestros pueblos y a los más eficaces modos por los cuales ellos obtengan y retengan el bienestar que, en ejercicio de dignidad, le procuren la felicidad que les sea dable disfrutar.

Las actividades de esta Conferencia han cuajado en buen número de resoluciones adecuadas a los propósitos que ella persigue en pro de la libertad de la cultura y de aquí regresarán sus delegados a sus actividades propias, pero ya con un compromiso de solidaridad y se me ocurre que el mejor modo de cumplirlo sería dedicándonos al empeño de consolidar la voluntad de nuestros pueblos en torno a un pensamiento como el que inspiró aquella Consulta dirigida por el Gobierno del Uruguay, hace once años, a los de los demás países americanos, con el fin de establecer maneras de protección internacional de los derechos del hombre y de acción colectiva de defensa de ellos, y a la cual adhirió el de Venezuela cuando hombres del partido político a que allí pertenezco tenían responsabilidad mayoritaria en la dirección

(Pasa a la página 7)

SUEZ Y...

(Viene de la página 3)

dado a Egipto por la opinión de nuestros pueblos, para que obtenga toda su fuerza y significación, debe no sólo sustentarse en la citada comunidad de situaciones y de intereses sino además revestir dos condiciones. La primera, no estar en contradicción sino en acuerdo con los principios que informan nuestra lucha democrático-revolucionaria y, segundo, no perder de vista la espectativa de que la solución, pacífica lo esperamos, que reciba el conflicto de Suez, constituya precedente favorable para los intereses de Panamá y, en general, los latinoamericanos en cuanto al establecimiento de un estatuto más satisfactorio que el presente para el Canal interoceánico que parte en dos el territorio panameño.

Por lo que toca a la cuestión de principio, será suficiente anotar que el respaldo latinoamericano al acto del gobierno de Egipto de nacionalizar de hecho a la Compañía del Canal de Suez, que en virtud de la Convención de 1888 ya estaba nacionalizada de derecho, se otorga con perfecto conocimiento de que tal decisión constituye el punto final de una larga y cruenta lucha del pueblo egipcio por su independencia política y económica, y en ningún caso la acción providencialista de un hombre que de un solo golpe y por la exclusiva obra de su genio habría sacudido las cadenas seculares que oprimen a su nación. La historia de los últimos setenta años nos enseña que Egipto, a raíz de la construcción del Canal desarrolló un vasto ciclo de resistencia popular a la opresión imperialista extranjera. Así el pueblo egipcio, a través y como consecuencia de sangrientas y heroicos sacrificios obtuvo por etapas un cambio tal de tan oprobioso estado de cosas que ya para la Segunda Guerra Mundial se encontró en situación de negar su apoyo al Imperio Británico y de mantener una empecinada neutralidad no obstante la amenaza que supuso para su futuro de pueblo libre la invasión profunda de su territorio, en dos ocasiones por las huestes motorizadas nazi-fascistas. Continuó en la postguerra la acción de liberación nacional por la total desocupación de Egipto y Sudán y por el entero sacudimiento de la tutela económica extranjera, que ha venido a culminar, primero, en que los británicos hubieron de desocupar el Canal y entregar todas sus instalaciones militares al Gobierno del Cairo; y, por último en el acto de reivindicación nacionalista —dominio efectivo de la Compañía del Canal por Egipto— que ha dado lugar a la agresiva actitud franco-británica y al conflicto en desarrollo. Es en consideración de tales antecedentes y circunstancias que los latinoamericanos, en acuerdo a los principios de nuestra lucha de liberación política y económica nacional, consideramos que, el actual gobernante de Egipto, al proceder como lo ha hecho, se ha constituído en representante acreditado de los legítimos intereses de su pueblo y merece todo nuestro apoyo y simpatía.

En cuanto al caso de Suez como precedente al de Panamá, de interés fundamental para nosotros, la cuestión no radica tanto como a primera vista podría creerse en el punto de discusión en estos días entre los personeros de los Departamentos de Relaciones Exteriores de la República hermana y la de los Estados Unidos acerca de a quien corresponde la soberanía sobre la llamada Zona del Canal y el cual parece haber sido expresamente promovida por el último como una maniobra de distracción. O sea, para dar en postrer término, una satisfacción teórica a la indiscutible posición jurídica panameña a condición de que las cosas continúen, en lo práctico —que es la administración y dominio del Canal— como han venido hasta ahora: teóricamente soberanos los panameños y prácticamente dueños absolutos los Estados Unidos y en capacidad de excluir y hasta de perjudicar los intereses de los demás —en particular los latinoamericanos— exigiendo por la travesía de óceano a óceano peajes tan exhorbitantes que son un verdadero obstáculo para el comercio mundial y sobre todo para la ampliación del escuálido que existe entre los países nuestros que tienen costas en el Caribe y los del Pacífico Meridional.

El equilibrio de derechos y pretensiones con que se debería dar fin al conflicto es justamente uno que, por razón otra vez de la similitud de situaciones, convendría en extremo para el caso de Panamá. El reconocimiento de que al país en quien reside la soberanía, corresponde, como consecuencia, una posición especial y primordial en la administración del Canal; y, en segundo término, que la participación en la última de los países que por uno u otro motivo, y sobre todo el económico, están más vitalmente interesados en la libertad y seguridad del tránsito por la vía artificial de agua, sea igualmente graduada de acuerdo con la importancia de ese interés, siempre inferior en todo caso, al primero. Una fórmula, en fin, semejante a la propuesta por la India pero ampliada y modificada en sentido de que otorgue mayores garantías al libre paso por el Canal, pero manteniendo, como ella, incólume el principio de que donde está la soberanía debe estar el dominio esencial.

Una solución como esa, adaptada al caso de Panamá, semejaría a la interamericanización del canal interoceánico preconizada por el Apra en sus puntos originales, con salvaguardia de los derechos panameños, de los Estados Unidos, de los intereses latinoamericanos en general y así como también los de seguridad de paso y peajes moderados a que puedan aspirar razonablemente todas las naciones del mundo. Crearía un clima de buena voluntad para los Estados Unidos a través del continente americano, y aún en escala mundial puede afirmarse que nadie podría desconocer el valor y significado de su aquiescencia a tan ecuánime acuerdo. Y, por último, el Canal interoceánico de las Américas respondería en fin al título que ya le discernió Bolívar cuando proféticamente vislumbró su construcción e insistió en que debería ser de beneficio para toda la humanidad.

HOMENAJE...

(Viene de la página 1)

en los principios de una causa, nos debemos a ella hasta tanto no la hayamos conducido a la victoria. Si hemos prometido luchar por la democracia, estamos obligados a no permitirnos reposo hasta destruir el despotismo. La medida del dirigente viene dada por la concienciación de su intransferible tarea, por la altura de su conducta en relación con el destino histórico de su pueblo. Y poseído por esa convicción, Valmore Rodríguez regresa a Venezuela a trabajar. En el Zulia organiza los obreros petroleros... Hombre de su tiempo sabe perfectamente el decisivo papel que está reservado al sindicalismo... la poderosa fuerza que posee en las sociedades modernas, en la mecánica de las relaciones sociales, económicas y políticas del país".

Señaló luego la cruda persecución política del lopecismo, la gloriosa clandestinidad. El nacimiento del P. D. N.

"La realidad económica y social del país estaba y está signada por estas dos características: un sistema de producción rural latifundista y una economía intervenida y mediatizada por el imperialismo... Era evidente entonces que para realizar la revolución democrática se imponía la creación de un partido popular: "Ese partido —como lo dice la tesis del P. D. N.— no podía ser, para cumplir cabalmente su misión histórica de transformar a Venezuela, ni de tipo clasista, ni de tipo demo-liberal ni menos aún de tipo totalitario. Un partido clasista por la naturaleza de la transformación social planteada en Venezuela, está imposibilitado para conducir a los amplios sectores populares a la lucha y a la victoria contra los enemigos históricos del pueblo". Tenía que ser un partido como el P. D. N. "frente orgánico de capas sociales oprimidas: trabajadores intelectuales y manuales, campesinos y amplios sectores medios".

De seguidas se refirió el orador a la peripecia del medinismo que combinó el legado de negaciones del lope-gomecismo con algunas prácticas de sentido democrático. Habló del nacimiento de ACCION DEMOCRATICA y de la actitud responsable de Valmore en la tribuna pública y en el periodismo.

"Cuando se plantea en 1945 el problema de la sucesión presidencial... A. D. asienta categóricamente que es el pueblo a través del sufragio universal quien debe designar su gobernante. No fué oída su opinión y por ello no le tembló la conciencia para emplear la insurgencia contra los que se mantenían en el poder mediante la usurpación y el engaño. A partir del 18 de octubre tuvimos, pues, responsabilidades de dirección de la cosa pública".

"Pero las fuerzas reaccionarias no aceptaron tranquilamente su derota, y el 24 de noviembre de 1948 la violencia cuartelaria derrocó al legítimo gobierno popular.

Y nuestro gran dirigente comenzó otra vez el camino. La cárcel, de nuevo el exilio. El chileno Cisternas dijo que ahora por los aires de América anda "delgado con dignidad de patricio y el pelo blanco orlando su semblante austero". Era el reencuentro con el viejo dolor del desterrado. Y en Quilpué, el 10 de julio de 1955, se apagó su fatigado corazón.

Y esta noche estamos aquí para decir que él sigue viviendo en nosotros; estamos aquí para decir que sentimos su aliento sacudiéndonos para seguir en el combate; estamos aquí para decir que mientras no hayamos logrado la victoria, nos queda, al menos, una gloriosa tarea con que darle plenitud y sentido a la vida".

TRASCENDENTAL...

(Viene de la página 6)

de los destinos nacionales. No me mueven, pues, a este pedimento impaciencias de desterrado, porque dentro de la hospitalidad mexicana de que disfruto no se me han puesto límites opresores a mi dignidad personal y porque al formular el deseo que se me ha oído expresar no he demostrado sino consecuencia con mi ubicación ideológica.

Tropezó esa mencionada Consulta con las susceptibilidades del principio de no intervención de un país en los problemas internos de los demás; pero respecto a ese delicado asunto ya en dicha Consulta se preestablecían los modos de dejar a salvo lo que de justo y decoroso contienen esas preocupaciones y, por otra parte, bien pueden venir al caso, entre nosotros, las palabras del norteamericano Adolf Berle en una conferencia convocada hace poco por la Asociación Interamericana de la Prensa: "No intervención no significa nunca que no puede haber intervención por medio de las ideas".

Y ésta es la función específica de los hombres de pensamiento que aquí se han reunido, pues si los regímenes dictatoriales implantados en nuestra América se entienden mutuamente a sus anchas y se prestan servicios recíprocos de represión, del mismo modo —en planos superiores, desde luego— deben prestarse mutuos auxilios las fuerzas democráticas que en nuestro continente corren una misma suerte y son los hombres de pensamiento liberal, democrático, quienes deben orientarlas y conducirlas hacia el entendimiento unánime creador de fuerza solidaria.

Porque si nadie podía dudar de la claridad de inteligencia que brillaría en las deliberaciones de esta asamblea, a nadie, tampoco, debe inducirlo el pesimismo a repetir, por este caso, aquellas palabras del Grande Hombre de América que fué el Libertador de mi patria: "El talento sin probidad es un azote".

México, 26 de septiembre de 1956.

ROMULO GALLEGOS

EL PETROLEO Y SUS IMPL

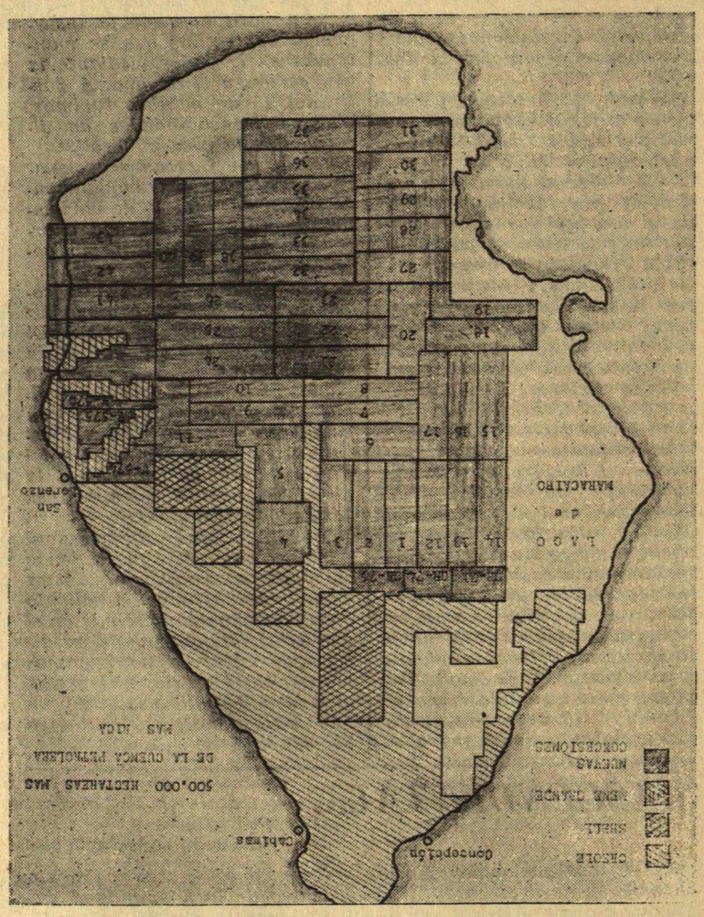
LAS NUEVAS CONCESIONES PETROLERAS.—Pérez Jiménez colma su historia de crímenes

Seguirá el despilfarro. Triunfos del Capitalimo extorsionador.

DESDE el mes de junio se supo que Luongo Cabello; el agente petrolero encargado del Ministerio respectivo, había llegado al definitivo reparto de las primeras once concesiones del Lago de Maracaibo. Pero ninguna información oficial se dió al público. La **combinación** se acordó con los representantes de las grandes empresas, bajo el sigilo que acostumbra Luongo para sus apuestas a los caballos. Se comenzó a filtrar la noticia a través de las empresas, en razón de las diferentes medidas de ejecución que tenían que tomar. Luego vinieron algunas noticias gubernamentales y las inevitables publicaciones en La Gaceta Oficial, confirmadoras del hecho criminal, pero ellas no permiten establecer con certeza los acontecimientos.

Aún ahora, tres meses después, la situación es confusa, Como en las grandes catástrofes, se tiene idea de la magnitud del hecho, pero no se pueden precisar detalles. Lo cierto es que después de 11 años de haber logrado el pueblo venezolano impedir la venta de las reservas petroleras que le quedaban, la dictadura de P. J. comenzó la entrega de esas reservas, dando extensas concesiones en la propia cuenca del Lago de Maracaibo, una de las más prolíficas del mundo.

Las Concesiones



Los primeros 11 lotes, con una extensión de 114.435 hectáreas, parecen haber quedadio repartidos así

LOTES	HECTAREAS	BENEFICIARIOS
1	10.000	Sun Oil y Atlantic
2, 3, 6, y 11,	42.963	Mene Grande
4	11.175	Sohio, Pure, Signal y Hancok
5	10.297	Creole
7 y 8	20.000	Shell
9	10.000	Star Oil
10	10.000	Venezuelan American
	114.435	

También se sabe que han sido demarcados 32 lotes más, para la negociación casi total del Lago, como aparece en el croquis que se inserta. Allí se ven los 11 primeros lotes cuyo reparto se verificó; los lotes siguientes hasta el 43, y además, las reservas nacionales, propiamente dichas, marcadas GR-71, 74 y 75, y las V-574, 575 y 576. Estas últimas se repartieron en la forma siguiente:

RESERVAS	HECTAREAS	BENEFICIARIOS
GR-75	3,147	Superior Oil Co.
V-574	4.123	Shell
V-574	841	Venezuelan American
V-575		Mene Grande
V-575	797	Venezuelan Leasehold
V-576	4.042	Mene Grande

El total de estas reservas, de 17.279 hectáreas, agregado al de los 11 lotes cuyos beneficiarios se nombraron antes, hacen 131.714 hectáreas de zonas prácticamente probadas, en las que sin trabajos previos, ya han comenzado a moverse los taladros para extraer cuanto antes el cuantioso botín. Todavía no se menciona el destino de las reservas GR-71 y 74, ni el de los lotes del 12 al 43. Con éstos el gran total llegaría a 500.000 hectaáreas y sería muy superior a todo lo antes apropiado en el Lago por las Compañías. El croquis muestra a la vista esta situación increible del despojo que se realiza en los momentos en Venezuela. La zona rayada de simples líneas paralelas inclinadas es la cubierta por las concesiones de la Creole. La zona rayada con líneas paralelas inclinadas en sentidos contrarios corresponde a las concesiones de la Shell, y la que tiene rayas paralelas inclinadas y rayas perpendiculares es la correspondiente a las concesiones de la Mene Grande. Sumadas se ve a la vista cuan inferiores son a las nuevas concesiones, zona sombreada del Lago, Pero el conjunto de todas cubre casi la totalidad de esta maravillosa cuenca petrolera.

Por este crímen de **lesa patria** recibirá la dictadura unos 400 ó 500 millones de dólares. Lo mismo da. Quien derrocha anualmente más de 1.000 millones de dólares, (1) en su mayor parte en gastos innecesarios y obras de relubrón,, bien poco hará con el dinerillo extra que perciba por la entrega del país.

En cambio, los 400 o 500 millones de dólares que pagan las compañías por estas concesiones, sí demuestran claramente su valor inestimable. Cuando cantidades de esta categoría pagan a quien procede en ejercicio de un poder usurpado y con una larga historia de crímenes bien conocidos de la opinión pública mundial, se está haciendo evidente la magnitud de la apuesta y de que, por muchos que sean los riesgos legales, vale la pena correrlos. Por lo demás, enredarse en tratos con malhechores no es procedimiento extraño a los manejos del capitalismo petrolero. Que a la condición públicamente ilegítima de la dictadura se añada la expresada voluntad del pueblo de Venezuela, (2) contraria al otorgamiento de nuevas concesiones, es otro simple factor de riesgo que cubren con buen margen los miles de millones de barriles de petróleo, del Lago. Y existe mayor impunidad para estos tratos sobre robos internacionales, que para las simples compras a bajo precio de los objetos provenientes de delitos particulares.

Las formas adoptadas para el gran reparto de las concesiones, como es fácil suponer, han carecido en absoluto de sistema, publicidad o información: nadie pregona manejos delictuosos! Aun los propios medios petroleros no han escondido su asombro ante los **sucesos** de Caracas, muy particularmente al encontrarse acompañados, para las nuevas operaciones, de compañías sui generis, creadas a buen tiempo por protegidos de Pérez Jiménez. ¡A DONDE IRA A PARAR TODO ESTO! ha sido la más frecuente exclamación de los dirigentes del petróleo en el Centro Rockefeller, de Nueva York, muy apropiado centro de sus actividades.

Más que nada produjo conmoción el último reparto de las bien probadas **reservas nacionales,** que agregó a las ya señaladas en el Lago, el mejor bocado de todos: **8.500 hectáreas en la mejor zona de producción del cretáceo, entre el fantástico campo de Mara y la costa de la bahía del Tablazo, a la salida del Lago.**

Campo de Mara

El campo de Mara, descubierto en 1945, tiene una producción de 100.000 barriles diarios de petróleo, que brotan de solo 47 pozos sin trabajo alguno de bombeo. El promedio constante de estos pozos en 1955 se mantuvo controlado por sobre los 2.000 barriles diarios, cuando el alto promedio venezolano fué de 242 barriles, que es 20 veces mayor al de 12 barriles de promedio de los pozos de Estados Unidos. En esta codiciada zona de Mara, crema de la crema de la cuenca petrolífera del Lago, se supo a fines de agosto, inesperadamente aun para los altos círculos del petróleo, que Pérez Jiménez había entregado una nueva concesión a una compañía fantasma, la **Star Oil Co.**

¿Quién es semejante **estrella** del petróleo que logró colarse entre las grandes para echarle manos a tantas hectáreas en Mara? Esta era la pregunta que hacían los acongojados intereses del petróleo, sin poderla contestar. Entre los primeros 11 lotes del Lago la Star había sido una de las dos entrometidas, recibiendo el Lote 9, mientras la **Venezuela American Independent,** otra protegida del régimen, recibió el vecino Lote 10. Esta última también tomó 5,841 hectáreas del Lote de reservas V-574 del cual se dejó a la Shell el remanente, contiguo a sus viejas concesiones del Lago.

En el reparto de las **reservas nacionales** surgieron otras interrogantes que dan idea del curso de los negocios petroleros Pérezjimenistas, en los que **la corrupción y el aprovechamiento personal van marcando el paso.** El GRUPO 75, con 3.147 hectáreas, enclavado en medio del Lago entre concesiones de la Creole y la Shell, se dió a la Superior Oil Co. La beneficiaria supo escoltarse bien, pues presentó la oferta en unión de la Venezuelan Leaseholds, C. A., otra de las nuevas compañías **sui géneris,** obra de la dictadura. La Leaseholds, en su propio nombre, recibió 797 hectáreas del Lote V-575, enclavado entre concesiones de la Mene Grande, a quien se entregó el remanente.

La Tramoya Delictuosa

Diversificación de concesionarios perseguimos con las nuevas compañías, repetirán Pérez Jiménez y Luongo, riendo de la **feliz** estratagema. El capitalismo petrolero quería más concesiones y nada de intervención del Estado en la explotación de la industria. Pues allí van las concesiones, con la sola intervención —y participación— de particulares, protegidos de la dictadura.

Fuera de su largo nombre, VENEZUELA AMERICAN INDEPENDENT OIL PRODUCERS ASOCIATION, INC., sólo se sabe de esta **entente** que fué creada de propósito para estas operaciones petroleras con Pérez Jiménez y compañía. Recibió 40.000 hectáreas en tierra firme del Zulia, además del Lote 10 del Lago y del bocado de **reserva nacional** V-574. En conjunto para empezar tiene 50.841 hectáreas.

Algo más se sabe de la VENEZUELAN LEASEHOLDS, C. A. También su nombre es más significativo. Traduciendo con alguna libertad el "leaseholds" sugiere al traficante en arriendos o contratos, y no será mucho más lo que haga esa compañía. Un supuesto banquero

---

(1) Las entradas del Tesoro Público durante el último año fiscal terminado el 30 de junio, alcanzaron la cantidad de 3.201,180.000 bolívares, que al cambio petrolero de 3.09 por dólar hacen la cantidad de $1.036,000.000

(2) La política petrolera del gobierno de Acción Democrática, derrocado por la dictajunio, alcanzaron la cantidad de 3.201,180.000 bolívares, que al cambio petrolero política... fué también expresamente aprobada por el Poder Legislativo, legítimamente elegido.

...egando el Lago de Maracaibo. Hermetismo y tramoyas asombran a los propios medios petroleros.

inversionista, Leon I Ross, aparece presidiendo una compañía de Liberia, que con el mismo nombre se organizó en Bahamas, para luego crear como filial la compañía caraqueña, presidida por el bien conocido negociante, Henrique Brand (el Gordo). La Leaseholds o Traficante, tiene ya establecidas muchas combinaciones con los más variados intereses: Reinaldo Herrera Uslar, otro de los directivos, se encarga de este aspecto de las operaciones. Pero quizás el personaje más intrigante de la famosa compañía "liberiana" es un tal Nikita Harwich, Nikita no es pariente de Khruschev, pero sí es cuñado de Vallenilla, Ministro del Interior de Pérez Jiménez.

La SUPERIOR OIL CO., es una de las conexiones de la Leaseholds. Procediendo en conjunto sacaron del barril de la suerte el GRUPO 75 de **reservas nacionales.** Pero la Superior no es una de las empresas creadas ad-hoc para estos manejos criollos. Trabaja también en Estados Unidos con procedimientos que la prepararon para los tratos con la Leaseholds. Su más reciente y escandalosa actuación fué la intervención que tuvo en el soborno de senadores en Estados Unidos, para el paso de la ley que daría **libertad** en el comercio del gas. Fue uno de los mayores escándalos políticos del pasado año, hasta el punto de que obligó al Presidente Eisenhower a vetar la mentada Ley del Gas. Esta Compañía Superior Oil mientras trabajaba con la Leaseholds en **sacar** buenas concesiones en Venezuela, fué señalada como culpable del delito de "conspiración" por el jurado Federal que conoció del soborno de senadores. A fines del pasado mes de Julio, el Jurado dejó establecido que el Presidente de la Superior, Howard B. Keck había entregado dinero a los abogados John M. Neff y Elmer Patman, para trabajar el paso de la ley del gas, trabajo que incluyó el ofrecimiento de dinero a senadores. El delito imputado a la Superior y a sus abogados se castiga hasta con 5 años de prisión. ¡Esta es la gente nueva que se mueve en Venezuela!

Otro de los nuevos beneficiarios de concesiones es la antes mencionada STAR OIL C., que, como la Venezuelan American y la Venezuelan Leaseholds, fue creada con el deliberado propósito de entrar en manejos con Pérez Jiménez. Las raíces de la Star Oil se mantienen tan cubiertas que hasta los medios petroleros han equivocado los datos que tenían sobre ella. Primero creyeron que el organizador era Erik Johnston., de Hollywood, quien no tendría como levantar los $40 millones que necesitaba la empresa para las concesiones recibidas. Luego resultó que el organizador era un tal Joseph Davison, de Washington, y que las ofertas las había presentado el boliviano, Luis Reque. Esta compañía, registrada recientemente en Caracas, es diferente a otra más, constituída también hace poco, bajo la denominación de STAR FALCON OIL, que parece ser la clave de enlace para operar las concesiones. Cuando pareció que iba a salir a la calle el escándalo del rabo de 797 hectáreas del Lote de Reservas V-575, apareció la Star Falcón como posible operadora para la Leaseholds, beneficiaria del pedazo. Sucedió que las grandes compañías se habían arreglado para repartirse los lotes de reservas contiguos a sus concesiones. Pero, ¡sorpresa!, les salieron al paso nuevos socios. De las 9.168 hectáreas de reservas que recibiría la Mene Grande en los Lotes V-575 y V-576, le rasguñaron el pastel en 797 hectáreas para la Leaseholds. En la primera reacción de desconcierto, dirigentes de la Mene Grande intentaron reajustar su posición ofreciendo a la Leaseholds $2.000,000 por la tajada, puesto que era evidente que no iban a trabajar ese pedazo. Pero la cosa no funcionó como imaginaban. Los nuevos socios en las reservas saben bien lo que se traen entre manos; para eso están allí Pérez Jiménez y Compañía. Fué entonces cuando la Leaseholds asomó como operadora a la Estrella de Falcón. Ahora tiene ya casi concluída una negociación con un grupo de operadores de Houston, que pagarán más de $3,000,000, conservándole a la Leaseholds (Nikita, el Gordo y Herrera Uslar, una participación. ¡Negocio redondo!

Una de las nuevas empresas, cuyas cartas no se han visto en los recientes trajines de las nuevas concesiones es la TALON PETROLEUM. C. A., presidida por George L| Ohrstrom, de Nueva York, y organizada por el abogado Roy B. Kelly, de Washington, pero manejada y propulsada por Clint Murchison, de Dallas. Fué esta compañía la primera nueva negociante con la dictadura. Desde 1953 pusieron la mano a lo que quedaba de la British Control Oilfields, con sus 2,800 hectáreas de Falcón e instalaciones, cuando esta empresa decadente debió haber pasado a poder del Estado. Puesto el pié en Venezuela, con el apoyo de Pérez Jiménez y Murchison, la Talon ha prosperado. Mediante un arreglo **especial** con la Compañía. Española de Petroleos, S. A., de Madrid, se apropió el equivalente de unas 10.000 hectáreas que tenía prácticamente cáducas esa empresa, y la Talon se mantuvo en contacto permanente con Luongo Cabello con el más variado surtido de ofertas por nuevas concesiones. **¿Qué ha logrado y cómo queda en los recientes repartos?** Aún nada se sabe; Murchison tiene una larga experiencia en hábiles manejos: es de los enviados nuevos millonarios del petróleo.

Los Beneficiarios del Crimen

Para medir y apreciar la intervención de Pérez Jiménez y compañía en el respaldo de las nuevas beneficiarias de concesiones, bastará una ligera observación sobre el resto de la **lista de beneficiarios**. Allí encontramos la Creole, la Shell y la Mene Grande. Tres personajes distintos y un monolítico cartel todopoderoso, que maneja a su leal saber y entender al **State Departament** y al **Foreign Office,** al igual de **Wall Street** o la City. ¿Fuera de esos grandes quiénes más? Para arriesgarse en el negocio la Sun Oil co., que ocupa el puesto 15 entre las 20 grandes del petróleo, se une a la Atlantic Refining, del puesto 12. Entre las dos tienen haberes que pasan de los $1.500,000.000, pero para arriesgarse con un lote del Lago se reúnen. Para otro lote necesitan reunirse cuatro compañías operadoras de Estados Unidos, entre las cuales la Pure Oil Co., tiene el puesto 17 y la Standard de Ohio (Sohio) tiene el puesto 20. Las otras dos, la Signal Exploration y la Hancock, no alcanzan ubicación en el exclusivo club de los VEINTE, por lo que necesitaron marchar de brazos con dos de ellos. Y nadie más logra entrar en el reparto, mientras sí se cuelan compañías ad-hoc como la STAR, la VENEZUELAN AMERICAN y la AMERICAN LEASEHOLDS, con conexiones mutuas y también con SUPERIOR OIL, experta en sobornos y manejos delictuosos.

LA VERDAD SEA DICHA: ¡PEREZ JIMENEZ ENTREGO EL PAIS AL CAPITAL PETROLERO EXTORSIONADOR; PERO NO SE NEGARA QUE HA TRATADO DE APROVECHAR LA ENTREGA EN BENEFICIO PERSONAL Y DE SUS COMPLICES!

Cuando las grandes compañías cifraron su última esperanza de que la más rica concesión de Mara fracasara por dificultades de financiamiento de la Star Oil —se había dicho que pagaría $38 millones— la Gaceta Oficial del 14 de septiembre puso fin a toda divagación. Allí hablaron claro Pérez Jiménez y compañía. La fabulosa reserva del cratáceo sería para la Star, independientemente de lo que pagara el Fisco, ni condición alguna específica y así la Gaceta terminó con los supuestos apuros financieros de la beneficiaria. Para un negocio especial, tratamiento especial.

Seguirá el Reparto de Venezuela

Pero, seguirá el despilfarro y habrá para todos. El futuro del país no tiene importancia para gentes de la calaña de Pérez Jiménez, Luongo y compañía. Para encubrir su actuación criminal, hablaron de diversificación de productores, y se ha visto lo que han hecho. Dar más a los grandes productores e introducir unos cuantos traficantes, que les permitan participar en su hazaña. Hablaron de diversificación geográfica de la producción, y comenzaron entregando la cuenca del Lago, que ya contribuía con el 65% de toda la producción de Venezuela.

Vendrá luego la entrega total, que apenas se inicia así:

REGION	HECTAREAS	BENEFICIARIOS
Apure	40.000	Mene Grande
Zulia	20.000	Shell
Táchira	20.000	Shell
Apure	25.000	Creole
Zulia	18.000	Creole
Zulia	40.000	Venezuelan American
Zulia	30.000	Grupo Sohio
Zulia	10.000	Star Oil
Apure	10.000	Sun y Atlantic.
Apure	10.000	Leaseholds
Apure	10.000	Superior Oil

Nadie discutirá que todos estos acontecimientos representan grandes triunfos del capitalismo extorsionador. Puede que las pequeñas perturbaciones que introducen los nuevos socios bajo los cuales se cubre parte del precio que se hacen pagar Pérez Jiménez y compañía, enturbien algo sus triunfos. Pero son minucias, que en cierto modo contribuyen a estrechar los lazos de unidad de propositos: **explotar al límite la riqueza petrolera de Venezuela.** Si por parte de las grandes compañías hubiese una visión más amplia de futuro, meditarían algo más la posición en que van colocándose con todas estas operaciones.

No es sólo mal de los grandes intereses petroleros la obnubilación que les produce el espíritu de ganancias inmediatas; es también un fenómeno que alcanza a todo el sistema capitalista occidental, del cual ni siquiera se libran gobiernos socialistas. Francia, con su arrogancia en Argelia y sus desplantes por la nacionalización del Canal de Suez, muestra lo que puede esperarse de gobiernos como el de Ehisenhower, entregado a los grandes magnates y corporciones.

¿Quién Pierde al Final?

Impresionante es la página de servicios acumulada hasta ahora por el Secretario de Estado Dulles y el Sub-secretario Hoover, ambos bien conectados a los altos círculos del petróleo. Sus **éxitos** para el gran capital que controla la industria son notables. También son importantes derrotas para las democracias de Occidente, incluídos los propios Estados Unidos. La ocupación de la cuenca del Lago de Maracaibo y la apropiación para el cartel petrolero americano de las demás concesiones que se irán anunciando, pueden ser el más reciente y el de mayor magnitud en materia de petróleo, pero muchos otros son de parecida importancia como tendencia de imperialismo económico. Bastarán como ejemplos los más sonados, como la derrota de Mossadegh y el arreglo Hoover impuesto al Shah de Yrán: el cerrado coto inglés de la Anglo-Iranian se parceló en favor de U. S. En Canadá se dió el mayor escándalo en su historia parlamentaria cuando se discutía la participación del capital americano en el oleoducto en construcción Trans-Canadiense. Con este motivo se produjo un despertar desagradable: la participación del capital de U. S. en la floreciente industria petrolera llegaba ya al **90 por ciento,** mientras se le había estado considerando hasta ese momento en paridad equilibrada. En Trinidad, la adquisición por la Texas de la Trinidad Oil Co., motivó también graves protestas contra el gobierno de Eden en el Parlamento inglés. Con esa adquisición no sólo se entregan las instalaciones y concesiones en nuestra isla vecina, sino que con la Trinidad Oil pasan a control de la Texas importantes derechos en Canadá y en las mismas islas Británicas. La operación apoyada por el Departamento de Estado no se ha detenido por las protestas inglesas. Se está ahora finiquitando el traspaso del control de la British Oil a la compañía americana Colorado Oil. Pero el más evidente abuso del poder de la Democracia Norteamericana por parte de funcionarios que anteponen el interés de los grandes capitales al interés de Estados Unidos, fué la intervención en Guatemala para derrocar el gobierno en apoyo de la opresión económica que allí ejerce la United Fruit Co., y forzar la entrega de las probables reservas del país. Ya en Guatemala trabaja el cartel petrolero americano; pero Guatemala puede o no tener mucho petróleo. Más interesante que lo obtenible allí directamente es el fruto que produce el ejemplo de esa participación decisiva de U. S. en los dictadorcillos de Latino América. Lo que importaba realmente no era el comunismo, —simple mampara— cuyo limitado alcance es bien conocido en todo el continente. Esa **oportuna** intervención es decisiva para la entrega de los recursos naturales por las dictaduras tropicales ansiosas de protección contra los pueblos que dominan. Uno de los mejores frutos del caso Guatemala y de la táctica general que implica, puede considerarse la entrega del petróleo de Venezuela por Pérez Jiménez, cuya dictadura se hace cada día más insoportable.

PREPARASE ATENTADO . . .

(Viene de la página 1)

rranquilla (Colombia) el 10 de junio de 1954.

2.—Un mes después del viaje de Pedro Estrada, fiel a sus conocidas tácticas, Trujillo preparaba la coartada. Como sucedió cuando se planeaba la intervención contra Cuba, y el General Hermida acusó al gobierno cubano de facilitar armas a los exilados dominicanos, también en esta oportunidad el mismo esbirro trujillista, Jefe del Estado Mayor del Ejército dominicano, produjo las consabidas declaraciones acusando a Rómulo Betancourt de ser el jefe de una siniestra trama internacional contra varios gobiernos suramericanos. Textualmente decían lo siguiente esas declaraciones trasmitidas por la INS el 12 de junio, desde Ciudad Trujillo.

"El General Hermida, Jefe del Servicio de Inteligencia del Ejército dominicano afirmó hoy que por correspondencia sorprendida se ha enterado que se prepara un movimiento revolucionario de gran intensidad por los comunistas en Chile, Argentina, Guatemala y Venezuela, y nombra a un supuesto agitador que se encuentra en Puerto Rico y se prepara a ir a Sudamérica para actuar en dicho golpe".

3.—Noticias fidedignas obtenidas en Venezuela por el Partido Acción Democrática, permiten afirmar que el plan consiste en secuestrar a Rómulo Betancourt en Puerto Rico, para repetir la monstruosa hazaña que con tanto éxito cumplió Trujillo con el Profesor Jesús de Galíndez en New York.

4.—En conocimiento de estos hechos y de otros datos confidenciales que no se pueden revelar públicamente, se hizo la correspondiente y pormenorizada denuncia ante el gobierno de Puerto Rico, el viernes 15 de junio del año en curso; y, asimismo, se dió participación de la conjura contra el líder democrático venezolano, al Fiscal Federal y a prominentes figuras de la política y judicatura puertoriqueñas.

Es de justicia dejar constancia de que el Gobernador Muñoz Marín, al darse cuenta de la gravedad de la situación, ordenó todas las medidas aconsejables para la seguridad de Betancourt. Su residencia es vigilada día y noche por agentes de la policía insular.

CAMPAÑA PARA OBLIGAR A ROMULO BETANCOURT A SALIR DE LOS ESTADOS UNIDOS

5.—Burladas así, al menos temporalmente, las intenciones criminales de la dictadura, se ha iniciado una agresiva campaña de prensa, seguramente acompañada de presiones diplomáticas, para que se cancele el asilo político a Rómulo Betancourt en Puerto Rico. Hacia tales fines va encaminado el fantasioso "complot" descubierto por Pedro Estrada el pasado 10 de agosto para asesinar a Pérez Jiménez y del cual la prensa internacional ha noticiado ampliamente. Se acusa a Betancourt de ser el instigador del "complot", desde Puerto Rico. Dice el comunicado:

"Al concluir la presente exposición se hace constar la extrañeza de que haya sido desde Puerto Rico, que es territorio norteamericano y por tanto nación amiga, que se haya instigado impunemente la perpetración de un acto tan contrario a nuestras tradiciones y principios morales".

6.—Desde Ciudad Trujillo, coordinando siempre la acción el Diario "El Caribe" en Editorial de su edición del día 16 de agosto se expresaba en los siguientes términos, según cable de la Agencia INS:

"Aludiendo a la existencia de una "relación estrecha" entre el ex-Presidente de Venezuela, Rómulo Betancourt, y el Gobernador de la Isla de Puerto Rico, Luis Muñoz Marín, "El Caribe" afirma editorialmente que tal estado de cosas "crea un grave problema en las relaciones interamericanas". El diario oficialista dominicano afirma que Muñoz Marín "protege y acoge" a muchos agentes subversivos en detrimento de la norma de no intervención del gobierno de los Estados Unidos, no obstante que las relaciones exteriores de Puerto Rico están a cargo de la Cancillería de Whasington". Concluye el editorial de "El Caribe" pidiendo "que el senado de los Estados Unidos investigue la conducta observada en Puerto Rico por Rómulo Betancourt en relación con la trama del asesinato contra Pérez Jiménez".

7.—Para prestar ayuda en la acechanza contra la vida de Rómulo Betancourt, el gobierno venezolano destacó como Cónsul de Venezuela en Puerto Rico a un conocido y despreciable sujeto que servía en la Secretaría del Dictador Pérez Jiménez como escribidor de panfletos calumniosos y y pornográficos contra distinguidas personalidades venezolanas desafectas a la dictadura. Su nombre es Roldán Bermúdez.

Vecinos de "Dorado", pueblito interiorano cercano a la residencia de Betancourt, han hecibido en distintas oportunidades la visita de este agente de Pedro Estrada, buscando información sobre las costumbres cotidianas del ex-Presidente de Venezuela; y realiza múltiples esfuerzos para alquilar casas aledañas a la residencia de Betancourt.

Ahora está participando abiertamente en la nueva maniobra de Pérez Jiménez y Trujillo; y acusa a Rómulo Betancourt de "violar" el asilo puertorriqueño. En los siguientes términos se produce en declaraciones para el Diario "El Imparcial" de San Juan, el día 13 de agosto:

"Betancourt ha gozado aquí de inmunidad para conspirar..."

"Las cartas que se le cogieron a los terroristas son categóricas y prueban la intervención de Betancourt en la conspiración..."

"Toca ahora a las autoridades de los Estados Unidos, cuyo gobierno es muy amigo del de Venezuela, investigar las actividades conspirativas de Rómulo Betancourt".

ANTECEDENTES DEL ATENTADO QUE SE FRAGUA CONTRA ROMULO BETANCOURT

8.—La dictadura venezolana, desde los mismos días del derocamiento del gobierno de Rómulo Gallegos en 1948, ha realizado varias intentonas para asesinar a Rómulo Betancourt.

El 18 de abril de 1951, en la ciudad de La Habana, estuvo a punto de perder la vida Betancourt a manos de unos agentes del gobierno de Venezuela, contratados en la ciudad de Tampa (Florida, EE. UU.) Esa banda estaba constituída por Joe Wilson, Joe Cachatore y Enrique Pietro. Llegaron a La Habana en el vapor Florida, desde Miami, y en ese mismo barco se escaparon luego de frustrado el atentado, el cual, en su oportunidad, fué denunciado por las agencias noticiosas internacionales.

Estos datos fueron obtenidos por la Policía Secreta Nacional de Cuba. Lamentablemente no siguió adelante la investigación, porque semanas después de haberse dado con la pista, fué derrocado el gobierno del Doctor Carlos Prío Socarrás y no se continuaron las pesquisas. Uno de los conjurados, Joe Cachatore, cumple condena a 30 años de prisión en una cárcel del Estado de Florida por otro crimen que allá cometió posteriormente.

9.—Tan intenso es el deseo de la dictadura de eliminar físicamente a Rómulo Betancourt, que también se hizo el intento, en el mes de junio de 1955, cuando el Presidente de Acción Democrática se encontraba en México, a donde había viajado con motivo de la trágica muerte del gran poeta Andrés Eloy Blanco. El 6 de junio aribó a la capital mexicana para acompañar por unos días a la esposa del poeta y estar presente en la despedida de sus restos que por deseos de los familiares, se trasladarían por avión a Venezuela. Apenas diez días después de su arribo, el 17 de junio, en horas tempranas de la mañana, recibió llamada urgente del Sub-Jefe de la Policía Secreta Nacional de México, solicitándole que no se moviera de su residencia hasta que ambos conversaran sobre un asunto de suma gravedad e importancia. Minutos después llegaba a la casa de la familia venezolana donde se alojaba Betancourt, el Sub-Jefe de la Policía Secreta Nacional, y comunicaba a aquél que la policía mexicana acababa de descubrir una bien urdida trama para asesinarle; y en nombre del señor Presidente de la República de México, le daba seguridades de que su vida sería bien resguardada y que podría seguir en México por el tiempo que quisiese. Dos automóviles de Radio Patrulla con agentes equipados de armas automáticas no se volvieron a separar de Betancourt durante los restantes días de su permanencia en México.

* * *

Estos hechos fueron denunciados en la prensa mexicana el jueves 4 de octubre, por los compañeros Gonzalo Barrios, Arturo Briceño, Lucila Velázquez, R. Hostos Poleo, Régulo Briceño y P. B. Pérez Salinas. En nota editorial del 5 el diario "Excélsior" se refiere a los criminales propósitos en los siguientes términos:

ATENTADOS EN AMERICA

"Mucho se ha hablado y escrito en estos días, con motivo del asesinato del Presidente Somoza de Nicaragua, de los magnicidios en América. Poco, muy poco, de las gentes humildes y de los líderes de oposición a las dictaduras que han caído abatidos por las balas de las tiranías criollas. Por lo general, la saña antidemocrática ha terminado por resolverse contra quienes creyeron en la fuerza de las armas, y ofrendaron en su holocausto la vigencia del derecho y de la justicia. Tremenda enseñanza de la historia que ha solido pasar inadvertida para los grandes y pequeños déspotas, desde Hitler hasta Somoza. Desde la Alemania nazi hasta la doliente Nicaragua del nepotismo.

La oposición democrática en América apareja riesgos imponderables; es, casi, un acto suicida. En ese ejercicio han muerto docenas de jefes políticos que han dado, en nuestro continente, en la flor de creer en el derecho y de luchar por la libertad en sus países. A veces no basta la denuncia a tiempo. Como la que ayer publicaba EXCELSIOR, firmada por exiliados venezolanos. En ella se señalan las amenazas y atentados de que está siendo víctima en Puerto Rico el ex Presidente venezolano Rómulo Betancourt, jefe de la resistencia al gobierno militar establecido en el solio que ocupara Simón Bolívar".

* * *

DECLARACIONES DE ROMULO BETANCOURT

ROMULO Betancourt, declaró para el diario El Mundo de Puerto Rico y para las agencias noticiosas internacionales sobre las escandalosas imputaciones que le hiciera la dictadura venezolana como supuesto jefe de un complot terrorista. El siguiente es el texto íntegro de lo dicho por el gran líder venezolano, jefe del partido mayoritario en su país, Acción Democrática.

(Pasa a la página 11)

PREPARASE ATENTADO . . .

(Viene de la página 10)

—La información suministrada por la Seguridad Nacional de Venezuela sobre un supuesto complot para asesinar al señor Pérez Jiménez, ha sido prefabricada por la policía política. Desde los días de Fouché ya estaba en uso por la policía de las dictaduras imputarles a los opositores sus procedimientos arbitrarios y tenebrosos planes terroristas. Fué el mismo sistema del cual usaron y abusaron Himmler en la Alemania de Hitler y Beria en la Rusia de Stalin.

En Venezuela no se ha realizado ningún atentado terrorista por parte de elementos democráticos en los siete años que ya llevan de luchas cívicas por restablecer en el país un estado de derecho. No lo han hecho porque tienen la razonada convicción doctrinaria de que no es eliminando físicamente hombres sino substituyendo sistemas como se logra el restablecimiento de las formas democráticas de gobierno, allí donde han sido abolidas por la fuerza. En cambio, es innumerable la lista de los dirigentes democráticos que han sido abatidos a tiros, o muertos en las torturas, por un régimen que sí practica el terrorismo político. La amplia publicidad recibida por esos crímenes oficiales venezolanos facilita la tarea de recordar algunos de los nombres de esas víctimas: Dr. Leonardo Ruiz Pinedo, Dr. Alberto Carnevali, Dr. Germán González, Castor Nieve Ríos, Lic. Antonio Pinto Salinas, Capitán Wilfrido Omaña. Algunos de los opositores del actual régimen venezolano han sido liquidados físicamente en el exilio. Es, entre otros, el caso del oficial del ejército, León Droz Blanco, víctimado por la espalda en Barranquilla, Colombia, el 10 de junio de 1954. El 17 de enero de 1956, al reabrirse el proceso por esa muerte en los tribunales de Barranquila, el juez Vance afirmó que el crimen lo cometió "un extranjero paisano del refugiado, posiblemente esbirro secreto de la actual dictadura venezolana". Esta cadena de hechos de sangre se inició con el asesinato, en 1950, del entonces miembro de Junta Militar y su Presidente, coronel Carlos Delgado Chalbaud. Aquí tengo un periódico de Caracas —EL UNIVERSAL—, 26 de julio, 1956— donde se informa que SEIS AÑOS después de realizado ese crimen político los presionados tribunales de Venezuela no han dictado aun sentencia.

Esta enumeración sólo comprende los crímenes políticos del despotismo venezolano de tipo individual. Los colectivos son más numerosos y de magnitud más impresionante. Todavía repercute en la conciencia americana el recuerdo de las descargas de fusiles policiales que el 15 de febrero de 1956 abatieron en las calles de Caracas a docenas de estudiantes adolescentes.

Si niego que yo, o compañeros míos de tienda política, tengamos nada ver con el complot prefabricado en las reboticas de la policía política, también afirmo que nada podría imputarse al democrático gobierno de Costa Rica. Su gran delito es haber ofrecido asilo a un grupo de exilados venezolanos y de ser un gobierno nacido de elecciones y que respeta la dignidad humana. Este proceder no es grato a las dictaduras que querrían ver a América convertida en un vasto campo de concentración.

En la lista de los encarcelados por el presunto complot terrorista figuran personas que me son absolutamente desconocidas; otras son miembros de Acción Democrática; profesores y profesionales de prestigiosas ejecutorias cívicas e intelectuales. Pero entre los encarcelados hay cuatro compatriotas que nunca tuvieron militancia política y a los cuales se ha hecho víctimas de tenebrosas intrigas. Rápidamente haré referencia a ellos.

El señor Mario Pérez Pisanti, es efectivamente, un hombre de caudalosa fortuna. Se le ha apresado porque de acuerdo con la técnica de los complots prefabricados por las policías dictatoriales siempre debe encontrarse a un financiador. El señor Pérez Pisanti es amigo personal de algunos dirigentes de Acción Democrática, pero nunca ha tenido comunicación con ellos a partir del 24 de noviembre de 1948. Algo perfectamente explicable, porque es persona marginada de toda actividad política.

El señor Rafael Serfati es un industrial de situación holgada, pero no multimillonario, ni mucho menos. Tampoco tiene actividad política.

Su "crimen" es el de ser editora la "Comercial Serfati", empresa suya, de discos con poemas de Andrés Eloy Blanco. Se trata de poesía exclusivamente lírica, sin acento político, pero una detrás de otras venían agotándose las ediciones de esos discos. Era una forma de manifestar el pueblo, en su adhesión entrañable a la memoria del gran ciudadano muerto en el exilio, protesta y repudio al régimen que persiguió sañudamente a la más alta voz poética venezolana.

El doctor Ramón J. Velázquez es escritor y periodista muy prestigioso. Es falso que fuera nunca Secretario mío. Jamás ha militado en ningún partido político. Acaso se le esté cobrando con su secuestro la publicación por la Revista "Elite", de la cual es redactor, de un objetivo y periodístico enfoque de los recientes sucesos políticos de Perú, titulado así: "Odría cumple. Y Prado también".

El señor José Gervasi es redactor de la página económica de El Nacional, de Caracas. Por la índole especializada de su sección, a veces publica en ellas cifras reveladoras de que no es próspera, sino extraordinariamente difícil, la situación económica del país. Esas noticias tímidas, porque otras no las tolera la censura, le han valido el secuestro carcelario y la acusación de terrorista.

Resulta curioso, para calificarlo en forma benévola, el proceder de las dictaduras. Ellas saben que el asilo a los perseguidos políticos es una garantía otorgada por tratados internacionales, entre ellos la Carta de las Naciones Unidas, y la Carta de la Organización de Estados Americanos. Nadie puede objetar que en cumplimiento de esas normas el gobierno de Caracas haya otorgado asilo político al ex-dictador Juan Domingo Perón. Pero ellos sí objetan que los exilados políticos demócratas vivan en países democráticos como son Estados Unidos y Puerto Rico. Parece que no quisieran ver a sus opositores sino en dos sitios: detrás de las rejas de una cárcel o debajo de cuatro varas de tierra, en los cementerios.

Es interesante observar el énfasis que se pone en la declaración falsa dada por la policía de Caracas en el hecho de que ya viva exilado en Puerto Rico. Aquí me comporto como me comporté en Washington, donde viví durante mis dos primeros años de exilio, y como me he comportado en todo sitio donde he estado desterrado. Conozco los deberes del asilado político, más imperativos en mi caso por la condición de ex-jefe de Estado. Respeto las leyes del país donde vivo y me comporto con extrema discreción. Las Autoridades de Puerto Rico y su buen pueblo, acogedor y hospitalario, han podido apreciar la conducta prudente que aquí he observado.

Rápidamente quiero referirme a algo de mayor interés. Y es que considero el comunicado de la policía caraqueña como una maniobra con varias finalidades, una de las cuales es adelantarse al movimiento cívico que está pidiendo elecciones libres. El próximo año debe haber elecciones para sustituir al gobierno actual. La oposición no está planeando atentados ni insurrecciones sino que solicita amnistía para presos y desterrados políticos y elecciones libres. Es decir, lo mismo que ha sucedido en el Perú, donde el General Odría permitió que hubiera un proceso cívico normal para facilitar el cambio de gobierno. Creemos que el ambiente en América se está volviendo poco propicio para el mantenimiento de gobiernos autoritarios y por eso nos anima la fe en que se le podrá hallar una salida pacífica, cívica, democrática a la profunda crisis que vive nuestro país.

* * *

EN LA CAMARA DE REPRESENTANTES DE URUGUAY

TIENE la palabra el señor Diputado D'Elía. (D'Elía es Presidente del Partido Socialista del Uruguay).

. . . Todos sabemos el régimen imperante en Venezuela; las extralimitaciones de toda índole que allí se cometen; la persecución a los adversarios políticos y el asesinato de los mismos como norma dentro de su territorio. Pero, señor Presidente, en estos últimos tiempos estamos viendo en América un panorama aún más tremendo, y es el que estos déspotas que dominan en su país, tratan por todos los medios de aplacar la voz de los opositores que se han asilado en algún país vecino. Hace pocos meses vimos el espectáculo del asesinato del profesor Jesús de Galíndez, por la dictadura de Trujillo. Hoy recibimos la denuncia, señor Presidente, de que uno de los hombres de mayor prestigio en Venezuela, el expresidente de aquél país, con una ejecutoria democrática realmente excepcional y que es orgullo de América —me refiero al señor Rómulo Betancourt— se encuentra también amenazado de ser asesinado por los pistoleros a sueldo de la dictadura venezolana. (Aplausos).

Tenemos informaciones fehacientes de que hombres que ya tienen en su haber el asesinato de otros opositores, están en estos momentos, conjuntamente con la dictadura de Trujillo, complotando el asesinato del señor Rómulo Betancourt, asilado en Puerto Rico.

Se ha desatado una campaña de prensa para exigir que el gobierno de Puerto Rico, que ha dado asilo en aquél país al señor Rómulo Betancourt, lo expulse de su territorio; pero tenemos informes también de que, de no lograr éxito esa prédica— que creemos que felizmente no lo logrará, porque el gobernador de Puerto Rico manifestó una sensibilidad muy especial para dar protección a los exilados políticos se está prepando, a través de estos pistoleros, el asesinato de este líder democrático de Venezuela.

Desde esta banca de nuestro Parlamento libre, señor Presidente, quiero formular esta denuncia al Uruguay a la América entera para que se sepa cómo se conducen estos regímenes políticos, y también desde esta banca de legislador exhorto al Gobernador de Puerto Rico y a las autoridades norteamericanas a que le den la protección necesaria al señor Rómulo Betancourt y no caigan en la prédica, negándole el asilo que merece como luchador democrático este exilado venezolano. Nada más.

Señor Michelini. Pido la palabra para ocuparme de este asunto.

Señor Presidente. Tiene la palabra el señor Diputado. (El señor Michelini es un distinguido miembro del partido Batllista, que actualmente es el Partido de Gobierno en Uruguay).

. . . Muy brevemente, señor Presidente —para dar oportunidad a otros legisladores que quieren referirse al mismo tema— quiero expresar mi más amplia solidaridad con las palabras pronunciadas por el señor diputado D'Elía con respecto a la dictadura venezolana.

Las noticias procedentes de Venezuela establecen que en los últimos 15 días más de 600 estudiantes y obreros han sido confinados a las cárceles venezolanas, agregándolos a la larga lista de hombres presos por sus ideas políticas, castigándose así, aún más, el delito de opinión.

Evidentemente, señor Presidente, es necesario que nosotros hagamos una advertencia a todos los países de América frente a estas noticias que nos llegan, que nos informan de una alarmante situación que se estaría produciendo en Venezuela, alentada por el dictador de ese país, con respecto a la seguridad física del señor Rómulo Betancourt.

En lo posible, tenemos que tratar de alzar nuestra voz para que el asesinato de Jesús de Galíndez, no vuelva a repetirse en la figura de uno de los hombres que más ha hecho por la libertad de nuestra América.

Señor Echirigoity. Pido la palabra para ocuparme del asunto.

Señor Presidente. Tiene la palabra el señor Diputado. (El señor Echirigoity también es miembro del Partido Batllista, que es el partido de Gobierno en Uruguay).

. . . Señor Echirigoity. Señor Presidente, es simplemente para

(Pasa a la página 12)

PREPARASE ATENTADO . . .

(Viene de la página 11)

dejar constancia de que adhiero integramente a lo expresado por los señores diputados D'Elia y Michelini, con respecto a la dictadura venezolana.

Señor Flores. Pido la palabra.

Señor Presidente. Tiene la palabra el diputado Flores.

Señor Flores —Señor Presidente: el sector de la Unión Cívica —Partido Demócrata Cristiano, adhiere a las manifestaciones de protesta que las alarmantes noticias llegadas al Uruguay provocan en los distintos sectores parlamentarios, ante la inminencia, no de la persecución a Rómulo Betancourt, que ya se realiza desde hace tiempo, sino ante la posibilidad de que siniestros pistoleros a sueldo de los dictadores, asesinen a un líder democrático del continente.

Es de hacer notar, para vergüenza de América, que estos dictadores han firmado, en nombre de sus países, la Carta de San Francisco y la de la Organización de los Estados Americanos, aceptando, por ambas, la protección y el respeto al derecho de la persona humana, entre los cuales, naturalmente, está en primer término la vida, y en segundo lugar, la libre expresión del pensamiento; compromisos solemnes que violan a todas las horas, como se documenta en tantos accidentes de nuestra América, y como se documenta ahora también en lo que estamos comentando.

No es de extrañar esto, señor Presidente, porque en la reunión de Panamá —a donde según mi criterio no debimos concurrir— el dictador Pérez Jiménez, frente a las declaraciones de los demás presidentes tuvo la osadía de decir en su discurso que él las aceptaba en la medida y en cuanto ellas pudieran aplicarse a la realidad venezolana, y que soberanamente él decidiría, en función de esa propia realidad venezolana, lo que le convenía o no a su país.

Espero, señor Presidente, que la proposición del doctor Zubiría, Presidente del Consejo Nacional de Gobierno, sobre la formación de una Corte Interamericana para la protección de los Derechos Humanos, tenga la suerte, por lo menos, que ha tenido la proposición de Eisenhower para reunir delegados personales en una especie de "week-end" para divagar acerca del tema económico, mientras las libertades humanas están avasalladas a lo largo y a ancho del territorio de toda América.

Era todo lo que quería decir.

* * *

INTELECTUALES, POLITICOS, CONDENAN LOS ATAQUES A BETANCOURT

EN comunicación dirigida a EL MUNDO, varios dirigentes políticos y líderes intelectuales repudian la campaña que se ha iniciado en contra del ex-Presidente de Venezuela, Rómulo Betancourt.

Dice el documento, entre otras cosas, que "Puerto Rico, que ha ofrecido asilo al señor Betancourt, debe también ofrecerle el respeto que merece y que se le otorga sin reservas en los pueblos de América que han podido mantener su dignidad política".

El texto completo de la mencionada declaración dice como sigue:

"Los lectores de la Prensa diaria se habrán percatado sin duda de la violenta campaña de difamación iniciada contra el ex-Presidente de Venezuela, Rómulo Betancourt, quien reside con su familia en nuestra tierra desde hace un par de años, dedicado a una laboriosa vida de escritor.

Sus artículos, recogidos en las mejores publicaciones del Continente, mantienen en alto el prestigio del gobernante que dió a Venezuela las elecciones más libres de su historia.

Exiliado forzosamente por un golpe militar, el señor Betancourt ha continuado predicando desde el exilio la doctrina democrática que gradualmente se va imponiendo en todos los pueblos de América, que compartimos los puertorriqueños de todas las agrupaciones políticas con vigencia en Puerto Rico y que volverá a imponerse en Venezuela tan pronto se ofrezca a ese gran pueblo la garantía de unas elecciones libres.

Puerto Rico, que ha ofrecido asilo al señor Betancourt, debe también ofrecerle el respeto que merece y que se le otorga sin reservas en los pueblos de América que han podido mantener su dignidad política.

Queremos llamar la atención al país contra esa campaña que pretende mancillar el prestigio de una gran figura de la política americana, recordando al mismo tiempo a todos los puertorriqueños que la hospitalidad que este pueblo ha ofrecido a los perseguidos políticos a lo largo de su historia responde a una clara tradición que de ninguna manera hemos de permitir que se vulnere.

Emilio S. Belaval (miembro del Tribunal Superior), Fernando Gallardo Díaz (Presidente del Tribunal Superior de Bayamón), Lionel Fernández (Senador del Partido de mayoría, el Democrático Popular), Ernesto Juan Fonfrías (Senador del P.D.P. y Presidente de la Sociedad de Periodistas y Escritores), Marcos A. Ramírez y Luis A. Archilla Laugier (Representantes por el Partido Independentista Puertorriqueño), Jorge Font Saldaña y Arcilio Alvarado (Representantes por el P.D.P.), Salvador Tió, Nilita Vientos Gastón, Enrique A. Laguerre, Antonio J. Colorado, José A. Buitrago, Eugenio Fernández Méndez, Carmen A. Cadilla de Ruibal, Angel M. Mergal, Pedro Juan Soto, Ricardo E. Alegría, Luis Palés Matos, Manuel Méndez Ballester, R. Torres Mazzoranna, Margot Arce de Vázquez, Ricardo La Costa, José E. Bosch Roqué, José R. Fournier, doctor Rurico Díaz Rivera, doctor Miguel Nolla, doctor José S. Plá, doctor José Nolla Benítez, licenciado Pablo Defendini, Wilfredo Braschi".

* * *

HABLA EL GOBIERNO MUÑOZ MARIN

EL gobernador Luis Muñoz Marín calificó hoy de "absurda" la acusación formulada en Caracas de que exilados venezolanos en Puerto Rico se hallan implicados en un complot para asesinar al Presidente Marcos Pérez Jiménez.

Por su parte, el ex-Presidente Rómulo Betancourt, acusado por las autoridades venezolanas de ser el principal inspirador del presunto complot, dijo que "las acusaciones fueron emanadas de la policía política venezolana".

Muñoz Marín hizo su comentario escribiendo la palabra "absurdo" en una hoja de papel después de leer los despachos de Caracas.

Betancourt, a su vez, añadió: "Los elementos democráticos no han tenido nunca participación en actividades terroristas durante sus siete años de lucha cívica para restablecer en Venezuela el gobierno de derecho. No lo han hecho porque están firmemente convencidos de que sólo eliminando al sistema, no a los hombres, podría la democracia ser restablecida allí donde ha sido suprimida por la fuerza".

Betancourt dió una lista de elementos demócratas que, dijo, "han sido asesinados por el actual gobierno venezolano, que practica claramente el terrorismo político".

El ex-Presidente dijo que no ha tenido participación alguna en el "complot prefabricado" en Caracas.

"Nada puede ser cargado a la cuenta del gobierno democrático de Costa Rica, cuyo único crimen es ser un gobierno elegido que respeta la dignidad humana", añadió.

Betancourt calificó de "seria la forma en que la policía venezolana se refiere a mi condición de exilado político en Puerto Rico".

Añadió que se halla aquí en virtud de las garantías contenidas en varios tratados internacionales, como las cartas de las Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos.

En virtud de esas garantías, dijo, "nadie puede criticar a la dictadura venezolana por dar asilo político al ex-dictador argentino Juan D. Perón, pero ellos objetan que los demócratas exilados sean aceptados por países como Estados Unidos o Puerto Rico.

"Parece que quieren ver a sus adversarios solamente tras las barras de la prisión o en los cementerios".

* * *

DECLARACIONES DE FRANCES R. GRANT

LA Sra. Francis R. Grant, secretaria general de la "Interamerican Association for Democracy and Freedom", se refirió ayer en los siguientes términos a una publicación neoyorquina, en la que se le atribuyen unas declaraciones:

"Puesto que han reproducido incorrectamente en una publicación de Nueva York ciertas observaciones mías, debo aprovecharme de esta oportunidad para emitir una declaración general respecto a Rómulo Betancourt, uno de los líderes demócratas realmente grandes de este Hemisferio. Y lo hago así en mi capacidad de secretaria general de la 'Interamerican Association for Democracy and Freedom'.

"Como jefe de Acción Democrática, que ha luchado sin tregua contra las dictaduras y el comunismo en Venezuela, Rómulo Betancourt se ha constituído también en destacado campeón de las libertades políticas y civiles en todas las Américas".

Agregó luego: "Recientemente, en un obvio intento de avergonzar a Betancourt, que lleva una vida tranquila de familia en Puerto Rico, la policía del dictador venezolano colocó una bomba en Caracas y acusó a su rival político de "atentar contra su vida", aparentemente por control remoto. Otro viejo ardid de los dictadores es la de tildar de "comunista" a todo demócrata que protesta contra sus violaciones de los derechos humanos, con lo que esperan, por lo visto, obtener el apoyo norteamericano a sus afrentosos regímenes.

"Esto constituye una intimidación y tiene por objeto impresionar a nuestro Gobierno federal. La desaparición de Galíndez ha llegado a ser una especie de símbolo para toda la América de los extremos a que son capaces de llegar las tiranías en su esfuerzos de contener a los líderes demócratas. El caso de Galíndez no debe repetirse. Tenemos confianza en que Estados Unidos, así como también todos los países democráticos pondrán sobre aviso a sus agencias federales y locales de seguridad para proteger en sus territorios a aquéllos verdaderos amigos de nuestro país que han sufrido exilio sólo por su lucha a favor de la libertad en su patria".

LOS ESTUDIANTES...

(Viene de la página 16)

Poeta, la ejemplaridad de su vida al servicio de la democracia y la libertad y la armoniosa correspondencia de sus virtudes públicas y privadas. Numerosa concurrencia escuchó con recogimiento poemas de Andrés Eloy en su propia voz recogida en grabaciones. El estudiantado venezolano radicado en México rindió así fervoroso testimonio de reconocimiento y afecto a quien más allá de la muerte física —sigue impartiendo elevado magisterio a las nuevas generaciones de su patria y de América toda.

CONTRA LA...

(Viene de la página 16)

cuál ha sido el criterio de la organización ante la proyectada Feria del Libro en Caracas, que bien puede calificarse de Farsa del Libro:

"Me es grato acusarles recibo a su atenta carta del 20 de septiembre, que he leído íntegramente a esta Conferencia sobre la decisión de la Unión Panamericana de celebrar la Feria del Libro en noviembre en la Ciudad de Caracas, sometida como todo Venezuela a una dictadura. Como Secretario del Congreso por la Libertad de la Cultura para la América Latina le he dado a conocer a la Conferencia

(Pasa a la página 13)

LIBERTAD DE...

(Viene de la página 16)

Tema candente, pero en el cual hubo coincidencia en su concepción y planteamiento entre los delegados latinoamericanos, fue el de los funestos efectos que para la cultura continental tienen las dictaduras de nuestros pueblos. Y también hubo uniformidad en señalarle a Estados Unidos su grave responsabilidad en esta deplorable evidencia, por su política de apoyo a los dictadores de nuestras patrias.

El Congreso se pronunció unánimemente contra la celebración en Caracas de la Feria del Libro, por considerar que tales eventos en países como el nuestro sometidos a regiménes de opresión, más benefician a éstos por el prestigio que les gana internacionalmente que a la cultura que se quiere fomentar. También se aprobó importante moción, a propuesta del compañero Montilla en el seno de

(Pasa a la página 14)

PERU: NEO...

(Viene de la página 16)

timo gobierno de Bustamante y Rivero detuvo el proceso constitucional de la hermana república, empujó al pueblo peruano hacia el primitivo estadio signado por la fórmula Ejército-gobierno e intensificó una era de persecución y de violencia contra el ejercicio de las libertades públicas, las organizaciones sindicales y el movimiento popular y democrático liderizado por el Apra. Indelebles testimonios de la época serán el asesinato del dirigente obrero Luis Negreiros y el prolongado encierro de Haya de la Torre en la sede de la embajada colombiana. A ocho años de distancia se advierte un súbito viraje. El mismo Estado Mayor que llevó al Ejército al terreno de una responsabilidad política usurpada, resuelve ahora que los uniformados regresen a sus cuarteles y se atengan al cumplimiento de sus funciones específicas. El mismo Ejército de 1948 acata la validez del sufragio como árbitro exclusivo de los destinos nacionales y allana obstáculos para que el civil Manuel Prado asuma la dirección de la cosa pública. La trascendencia de este acontecimiento rebasa fronteras peruanas y se proyecta —cargada de positivas sugestiones— sobre la problemática incidente en casi todos los pueblos de América Latina. El retorno a la legalidad de los partidos proscritos por el régimen militar, la liberación de los secuestrados políticos y la vuelta a la patria de centenares de exilados, permiten arribar a una conclusión de consecuencias extraordinarias: El Perú ha quedado sustraído a la "Internacional de las espadas" En otras palabras, la evolución operada en Perú demuestra lujosamente la transitoriedad de la fuerza como recurso gubernamental; la perennidad del consentimiento popular como única fuente de soberanía y legitimidad; el reconocimiento de que los métodos militares de gobierno son incompatibles con las exigencias y necesidades de los Estados modernos y la aceptación del hecho, experimentalmente comprobado en Perú, de que el poder, en manos de minorías usurpadoras, mantiene un estado permanente de belicismo interno con su lógica secuela de desasosiego y disolución nacional. En efecto, cuando un grupo minoritario se apoya en el exclusivo recurso del terrorismo para apropiarse el manejo de los negocios públicos, la Nación padece una interferencia que detiene el desarrollo de sus impulsos creadores. Ello provoca un desajuste que a su vez ocasiona constantes sacudidas del cuerpo social afectado por semejante anomalía.

PERU Y VENEZUELA

A tiempo supieron detenerse los militares peruanos. Se abstuvieron de comprometerse —como ejecutores activos o cómplices pasivos— en nuevas e inútiles masacres que hubieran ensangrentado a la tierra peruana y echádoles mayores y tremendas responsabilidades frente al pueblo y ante la historia. Se explica la oportuna rectificación porque el Ejército mandó plenamente y en tal virtud pudo y supo escoger el momento de la retirada. Para beneficio de su integridad nunca permitió que un asesino al estilo de Pedro Estrada se convirtiera en "alter-ego" de Odría ni que una policía política cumpliera efectivas funciones de gobierno. Hasta la fecha se ignora que algún esbirro tuviera preeminencia sobre las jerarquías castrenses o que alguien de esta laya haya torturado físicamente a oficiales peruanos. Interesa este distingo porque en la Venezuela del "Bien Nacional", pese a la decantada constitucionalidad, el gobierno declara que procede por mandato del Ejército a través del Consejo Superior de las Fuerzas Armadas. Entre tanto Pedro Estrada y Laureano Vallenilla, respectivos ministros universales para lo político y lo administrativo, no sólo vejan cotidianamente a los miembros del Ejército, sino que, además, ultrajan y desnaturalizan a la propia Institución al mantenerla en incómoda y peligrosa posición anti-pueblo. Para ello se valen del terrorismo anotado y apelan al chantaje de futuras degollinas de oficiales y sus familiares, que según ellos, proyectan Acción Democrática y otras fuerzas de oposición lanzadas a la clandestinidad. En un como anillo de hierro han aprisionado así a las Fuerzas Armadas. Un Pérez Jiménez ligado umbilical y definitivamente a esta indeseable pareja vincula de tal modo la suerte del Ejército venezolano a los crímenes, raterías y traiciones a la patria urdidos diariamente en la Seguridad Nacional, el Ministerio de Relaciones Interiores y esa corte de los milagros pomposamente llamada Ministerio de Minas e Hidrocarburos.

Ahora bien, tal y como marchan los sucesos el porvenir del Ejército venezolano se presenta como una progresiva degradación hacia la categoría de guardias de corps de Pedro Estrada y demás beneficiarios del régimen. Porque desde el funesto 24 de noviembre de 1948 se ha convertido en simple servidor de personas e intereses moralmente descalificados y de turbia estirpe antinacional. Quienes mandan de veras son esas personas y esos intereses. Mientras tanto prosiguen los asesinatos, encarcelamientos, deportaciones, torturas y hostilidades contra la oficialidad inconforme con semejante prostitución. Viendo así las cosas los auénticos usufructuarios del régimen sonríen maquiavélicamente mientras cortan toda posibilidad de retirada a los hombres de uniforme. Piensan que a la hora de la rendición de cuentas ellos podrán escabullirse sin problemas porque sus actuales instrumentos aparecerán como únicos responsables. Desde el derrocamiento del gobierno legítimo de Don Rómulo Gallegos se aterroriza, extorsiona y malvende a Venezuela en nombre del Ejército Nacional. Pero quienes rechazamos la intervención del Ejército en asuntos ajenos a sus atribuciones no podemos menos que destacar, fría y objetivamente, el hecho irrebatible de que el Ejército no manda en Venezuela. Y punto a la disgresión.

DERROTA DE PEREZ JIMENEZ

La ecuanimidad con que la mayoría de la oficialidad peruana supo avalar las actuales circunstancias históricas de su país queda verificada por su vigorosa oposición a las pretensiones de la minoría perezjimenista actuante en el Ejército... peruano. El propio Odría repelió por la fuerza una agresión de quienes pretendieron burlar los sufragios e inducirle al golpe de estado para perpetuar el régimen militar. En "Venezuela Democrática" (Nnos. 2 y 3, mayo y junio 1955) denunciamos la existencia de una facción controlada desde Caracas por Pérez Jiménez y jefaturada en Lima por los Coroneles Augusto Villacorta y Romero y Lobo. Ese grupo tenía la mira de evitar a toda costa la celebración de elecciones y el ascenso de un civil a la Presidencia así como la cimentación de un Eje Caracas-Lima enderezado a guerrear contra Colombia y Ecuador e influir políticamente sobre el resto de Indoamérica. La herida de Odría y su internación en un hospital norteamericano califican la agresividad de los testaferros perez-estradistas y la abundancia de dólares petroleros que colmó sus faltriqueras. Lo del Perú equivale a ruidosa derrota para Pérez Jiménez. Aunque en menor grado comparte el fracaso Chapita Trujillo, Tacho Somoza, Castillo Armas, Rojas Pinilla y demás congéneres.

PROYECCION CONTINENTAL

Si la frustrada invasión a Costa Rica, el paradójico golpe de estado del ejército brasilero en defensa de la legalidad, la caída de Perón y el proceso electoral del Ecuador fueron golpes de costado contra el resurrecto neo-fascismo, la evolución acaecida en Perú tiene la fuerza de un impacto a la barbilla. A la insurgencia democrática de post-guerra —en los años promisores de 44, 45 y 46— sucedió la cruenta reacción de las minorías desplazadas. Liquidados los Caudillos-siglo XIX, esas oligarquías pactaron alianza con logias militares de inspiración fascistoide orientadas por el GOU peronista y atrincheradas en la Escuela Militar de Chorrillos. Ahora se baten en retirada nada menos que los cachorros amamantados en la ubre de Chorrillos. Reconocen que no compete al Ejército la función de gobernar y que sólo deriva inconvenientes cuando invade campo extraño a sus facultades. Reflejo de lo acontecido en Perú es la farsa policial de un supuesto "atentado" contra Pérez Jiménez y la nueva ola de crímenes que sacude a la martirizada patria bolivariana. Pero Venezuela toda, sin distingo de clases, credos ni partidos, reclama un alto al imperio de la muerte.

UN CASO

(Viene de la página 16)

hermano Juan Pérez Jiménez, un paranoico con tendencias criminales a quien el dictador tuvo que poner fraternalmente de lado tras un breve pero inenarrable periodo de "actuación" gubernativa. La alarma cortesana obedece a temores de herencia familiar, una herencia que parece abatirse sobre los varones de la encumbrada familia a la edad que Marcos cumple actualmente y que es la misma que Juan lucía en sus momentos de Gobernador de Falcón o de su nativo Táchira. Podría ser atómico, pero los enterados describen así la situación: Marcos ha ordenado la muerte de unos cuantos opositores; ¡Juan los hubiera ejecutado a todos!

P. J. Y...

(Viene de la página 16)

Domingo Perón, Stroessner ha venido rectificando sus antiguos procedimientos. Así el magazine "Visión" informa el 31 de agosto sobre la evolución política a cumplirse en tierra guaranía: "ASUNCION. Un diputado de la Cámara de Representantes ha informado a "Visión" que el país se encuentra en vísperas de importantes cambios políticos. Entre ellos: levantamiento del estado de sitio, amnistía general, participación de la oposición en las próximas elecciones comunales y acuerdo entre los partidos para convocatoria de un Constituyente". Por su parte la Comisión de COSEC que recientemente visitó Paraguay para inspeccionar la situación prevaleciente en las Universidades y las condiciones en que el estudiantado desarrolla sus actividades, declaró el 8 de agosto al diario bonaerense "La Epoca": "Con satisfación podemos decir que la situación universitaria del Paraguay ha mejorado sensiblemnte en los últimos meses. Entendemos que ese mejoramiento se debe en gran parte a la visita de estudiantes argentinos y uruguayos y a la conmoción que produjo en los países de América los malos tratos de que fueron objeto por parte de la policía en la capital paraguaya. El mejoramiento de la situación universitaria puede apreciarse en la nueva Ley Universitaria que concede la autonomía, permite la elección de autoridades universitarias y la organización de gremios estudiantiles".

Esa Comisión es la misma que visitó sigilosamente a Venezuela y cuyas conclusiones sobre la tragedia universitaria de nuestra patria publicaremos próximamente. Estuvo formada por el dirigente estudiantil italiano Giorgio Fosti, el uruguayo Edgardo Carballo y el norteamericano Ralpg Delacava. Por causa de los folletos y periódicos estudiantiles que llevaban en sus equipajes fueron brevemente detenidos en la cárcel de La Asunción, invocando las autoridades una supuesta "ley de defensa de la democracia". Pese al incalificable atropello los delegados de COSEC apuntan con precisión los progresos registrados aunque haciendo la salvedad de que "esa mayor liberalidad no trasciende al plano político genral". Pero sus apreciaciones complementan el pronóstico de "Visión" en el sentido de que el proceso de recuperación institucional continuará en forma progresiva.

Salvo ligeras variantes los regímenes militares de Paraguay y Haití, están coincidiendo en solucionar democráticamente las respectivas situaciones de facto, conceder beligerancia a la oposición en clima de garantías y sustituír la represión con medidas de amnistía. Todo parece indicar que un civil ascenderá al solio presidencial de Haití y el posible curso de los acontecimientos paraguayos, abierto el camino al libre juego de los Partidos, seguramente corresponderá a un retraimiento del Ejército a su específica función institucional.

La Venezuela de Pérez Jiménez y Pedro Estrada se está quedando sola. La "Internacional de las Espadas" pierde terreno día tras día. Pausada pero seguramente se clarea el horizonte latinoamericano.

CONTRA LA...

(Pasa a la página 12)

las resoluciones votadas durante los últimos meses por nustros Comités Latinoamericanos protestando ante tal hecho y solicitando que dicha Feria se celebre en un país democrático de Latinoamérica.

"Me es grato comunicarles que nuestra Conferencia por unanimidad ha hecho suya la protesta contenida en su carta así como las protestas a que me refiero más arriba.

"Quedo muy atentamente suyo, (f) Julián Gorkin. Secretario de la Conferencia".

Esta actitud de la Conferencia en su sesión del 21, fue recogida en una moción por la Comisión Política y Económica.

XV ANIVERSARIO . . .
EN MEXICO

(Viene de la página 16)

A los 15 años de su fundación, Acción Democrática puede pasar, orgulloso, revista a su trayectoria. El P. D. N. le da la primera concepción teórica anti-imperialista que se difunde en nuestro país. Es sólo a partir de los estudios económicos y sociales acerca de la penetración extranjera en nuestro país, hechos por nuestro partido, y su proyección en la vida social venezolana y en la deformación de nuestra economía, cuando va adquiriendo el pueblo esa clara conciencia nacional, que lo distingue dentro del panorama americano. La concreción del movimiento sindical venezolano es obra de su doctrina. No en balde los líderes de masas más queridos, militan en nuestra organización. El problema agrario también fué puesto en evidencia. Edificada sobre dos pivotes fundamentales: nacionalismo económico y democracia agraria, surgió a la vida Acción Democrática. Cuando circunstancias históricas la llevaron a regir la vida política venezolana supo ser consecuente con los principios que había voceado desde la oposición. La Carta del Constituyente del 47 es obra suya. Allí se incorporan los más avanzados principios laborales y se incorporan todas las modernas garantías sociales; la educación es reconocida como función esencial del Estado; se echan las bases para la reforma agraria; y en lo político se establece una tabla de garantías individuales, que impide que los principios básicos de la democracia liberal, puedan ser violados, impunemente.

La militarada de noviembre de 1948 detuvo el ascenso político, social y económico de Venezuela. Una casta militar, concibiendo la nación como un botín, la rige desde entonces. La obra de nuestra organización ha sido desarticulada: perseguidas las organizaciones sindicales, asesinados y encarcelados sus dirigentes, desconocidas las garantías de los trabajadores; frenado el movimiento agrario; violadas todas las garantías constitucionales y desconocidos todos los derechos humanos reconocidos por declaraciones internacionales; la educación entregada a las clases oligárquicas; la tierra venezolana entregada en concesiones a los grandes trusts petroleros, quienes se la prorratean a precios miserables. Ese es el balance de la dictadura. Ese es el panorama que presenta Venezuela en este año de 1956.

A pesar de lo sombrío, Acción Democrática, en su 15o. aniversario ratifica su fe. Fe en que la actual situación será superada. A ello contribuyen el hondo sentido nacional del pueblo venezolano, su indoblegable esperanza en el destino de los principios democráticos, y la conducta de sus militantes, aunada a la de otros grupos políticos, que perseguidos, hostilizados, bajo un clima dantesco de terror, constituyen la vanguardia luchadora de los principios sociales.

ACCION DEMOCRATICA en su día envía un apretado saludo a los que desde las cárceles, la clandestinidad y el destierro, salvan la dignidad en esta hora menguada, y rinde emocionado homenaje a los caídos en la lucha sin tregua por UNA VENEZUELA LIBRE Y DE LOS VENEZOLANOS.

x x x

En México, el partido organizó un acto conmemorativo de su fecha inicial en el Ateneo Español, con asistencia de numeroso público. En representación de la España republicana habló el ingeniero José Luis de la Loma, Secretario del Ateneo. Por el partido lo hicieron los compañeros P. R. Pérez Salinas y Carlos Canache Mata. Clausuró Don Rómulo Gallegos con las palabras que a continuación insertamos y en las que tuvo cálidas expresiones de recuerdo para los numerosos compañeros que en Venezuela sufren la recrudecencia de las represiones, así como nobles términos de solidaridad partidista y humana, en defensa del Presidente del Partido, Rómulo Betancourt, por las imputaciones de terrorismo con que el régimen del perezestradato ha pretendido afectarlo.

EL DISCURSO DE GALLEGOS

Señoras y señores. Amigos y compañeros:

EN las invitaciones impresas para este acto se ha incurrido en el error... tipográfico, de incluírseme entre los oradores que tomarían parte en él, cuando en realidad yo no vendría sino a cumplir con la obligación insoslayable del acto de presencia en la conmemoración de la fecha inicial del partido político al que pertenezco —hizo quince años ayer— y a pronunciar apenas las palabras de clausura de esta reunión.

Porque las de ACCION DEMOCRATICA ya le estaban bien confiadas a Pedro Bernardo Pérez Salinas, auténtico representante en aniversaria fecha de la incorporación de la clase trabajadora al cabal y consciente ejercicio de los derechos políticos y al doctor Carlos Canache, de la brillante y fogosa porción de intelectualidad y de juventud que contienen nuestros cuadros, —sin que esto signifique que yo no le reconozca a mi querido compañero Pérez Salinas ni brillo de inteligencia, que bien cultivada tiene la suya mediante disciplinas meritísimas, ni tampoco fuegos de juventud, aunque bien los disimule. Ellos han expresado el pensamiento y el padecimiento de ACCION DEMOCRATICA que hace ocho años vienen llenando las cárceles antihumanas de Venezuela o allá se mueve manteniendo el espíritu de resistencia en los abrigos zozobrosos de la clandestinidad o al amparo de otras banderas cobijadoras de dignidad, como aquí la de México generoso, sobrellevamos destierro.

Persecución y prisiones con torturas brutales, monstruosas, han aumentado considerablemente en estos días el número de nuestros compañeros que las sufren, en un alarde de mandonismo arrogante que no era de esperarse como consecuencia del reciente acontecimiento de Panamá, en el cual se cifraron ilusiones de varios pueblos de nuestro continente oprimidos y ultrajados por gobiernos dictatoriales que no pueden tolerar ejercicio democráticos, ni tienen paz con la dignidad humana que se funde en el uso de la libertad y en el goce del derecho inmanente.

Pero tal vez fué necesario un pretexto impresionante para esas redadas alardosas y se inventó un complot contra la vida del jefe del gobierno venezolano y naturalmente se atribuyó a Rómulo Betancourt, Presidente de nuestro partido en el exilio. Nada más ajeno al modo como concibe la lucha política nuestro compañero Betancourt, por calidad humana personal incompatible con los ejercicios del crimen, por compenetración profunda y total con los principios ideológicos de nuestro partido que no viene persiguiendo sino la incorporación responsable, consciente y serena de la ciudadanía venezolana a los ejercicios lícitos, legales, constitucionales, de soberanía popular y porque no podría escapársele, aunque sólo tuviera muy mediana inteligencia, el hecho evidente de que nada ganaría la democracia venezolana con la supresión de Marcos Pérez Jiménez, puesto que éste no es sino un transitorio nombre propio bajo el cual hoy da su pelea, desesperadamente, la antidemocracia venezolana, que no tiene una historia de ocho años solamente.

Con solidaridad partidaria y con orgullo de hombre que ha sabido buscar sitio entre quienes no le hacen injuria a la dignidad y a la bondad humanas, yo saludo desde aquí al compañero calumniado y a los compañeros encarcelados —hasta de muertos se habla— como también a todos los que conmigo comparten, en nuestra patria y fuera de ella, el duro y ya largo tiempo de adversidad, sin que ni les quiebren ni les ablanden la voluntad de resistir y perseverar las invitaciones del cansancio a quedarse a la orilla del camino donde sople aire suave o cobije sombra amiga, como tampoco las que tiendan a romper la unidad ideológica y humana de nuestra organización.

En este acto debía tomar parte un eminente republicano español, Don Luis Nicolau D'Olwer, más un trastorno de su preciosa salud se lo ha impedido, pero hemos tenido el honor de oír en su lugar las palabras del Ingeniero José Luis de la Loma, Secretario del Ateneo y destacada figura de la España en exilio; así como también al distinguido aprista peruano, César Pardo Acosta, hombres estos de situaciones políticas que han venido corriendo suerte análoga a la nuestra por afinidad de principios ideológicos, bajo el imperio de las arrogancias militares suplantadoras, usurpadoras de los derechos de los pueblos y en el nombre de mis compañeros de partido y personalmente yo les agradezco la disposición a acompañarnos en nuestra conmemoración aniversaria. Como también a los miembros de este ilustre Ateneo que esta noche nos ha brindado la hospitalidad republicana de su sala y naturalmente a todos los españoles e iberoamericanos demócratas que han venido a hacernos compañía.

ROMULO GALLEGOS

México, 13 de septiembre de 1956.

JUAN REGALADO...

(Viene de la página 16)

Pero ya era tarde. A los escasos cinco meses pereció. En hombros de gente americana, de la mejor gente, fué llevado a la postrer morada. Cruzado el ataúd por el glorioso tricolor venezolano que él supo honrar con su vida hizo su último viaje combatiente.

El Partido Liberación Nacional, representante de las mayorías costarricenses hizo acto de presencia. Lo mismo la Confederación de Trabajadores Rerum Novarum. Y ante sus despojos, la Venezuela Democrática se hizo sentir en la voz del dirigente magisterial René Domínguez; la democracia costarricense con dos Luis Castro; la Honduras incorporada a la lucha por su soberanía en el verbo de Villeda Morales; la Guatemala combatiente fué representada por Mario Monteforte Toledo, y la Cuba del apóstol de la espada y de la rosa hizo acto de presencia con el profesor Diego González.

Supo ser de los mejores. Murió al pie de su bandera, esperanzado en que su sacrificio no sería estéril. Hoy como ayer huesos venezolanos abonan los caminos de América rindiendo testimonio de que como en los días de la Gran Gesta, sus hijos saben saber avanzadas en la lucha por la democracia americana. Lo menguado de este tiempo lo salvan hombres como Regalado, incorporados desde su eternidad, invitándonos a continuar sin tregua y sin descanso por una Venezuela libre y de los venzolanos.

SOMOZA...

(Viene de la página 16)

que pagó con su vida una hazaña desesperada, la nobleza de cuyos móviles no se empañan con lo erróneo de su contenido en el terreno social o doctrinario. Pero ante un suceso de esa naturaleza —nos referimos a los disparos contra el cuerpo del dictador— es ineludible señalar responsabilidad. Y no titubeamos en atribuirlas todas por entero a quienes han llevado al pueblo de Nicaragua, mediante la violencia, el fraude y la corrupción, a un estado de angustia colectiva en el seno de la cual el patriotismo y el simple sentido moral de los mejores, suelen a veces emprender caminos que los políticos sensatos no pueedn aconsejar sin incurrir en aventurerismo. Rigoberto López Pérez ejecutó un acto de mera inspiración individual que, para los epígonos de Somoza, y para sus congéneres de otros países latinoamericanos, debiera servir de lección y no de pretexto para exacerbar más aún a los pueblos oprimidos.

XV ANIVERSARIO . . .

EN COSTA RICA

(Viene de la página 16)

bre de 1941 marca su aparición ante el pueblo venezolano, es necesario recordar que "una tradición de lucha popular, nacionalista, revolucionaria, respaldaba a la naciente fuerza política, cuyo origen inmediato era el hasta entonces clandestino Partido Democrático Nacional (PDN), en el cual se habían agrupado los sectores de la izquierda nacional desde 1937". Seguidamente asentó que a su paso el Partido "ha sabido de las experiencias del gobierno y de la oposición". Y al referirse a la etapa en que tuvimos responsabilidades de poder en el ejercicio de la cosa pública dijo que pasamos por ella "con la satisfacción de haber sido leales a los programas ofrecidos al pueblo, tanto en el orden exclusivamente político como en el económico-social". Situación que luego contrastó con "la sistemática negación de libertades y la disparatada actuación administrativa del régimen surgido del cuartelazo del 24 de noviembre de 1948, cuyo único empeño —aparte de perseguir a sus opositores— se encaminaba a la ejecución de obras públicas de carácter suntuario, buenas para deslumbrar a viajeros desprevenidos o a gentes que no analizan más allá de su primera impresión visual. Pero la utilidad y costos de esas obras —continuó diciendo el compañero Dubuc— su necesidad en relación con los planes más urgentes de educación, sanidad, desarrollo de la industria y de la agricultura, no pueden ser siquiera discutidos. Tampoco hay organismos que puedan controlar la contratación y realización de tales obras, por lo que a la sombra de los fantásticos planes de trabajos públicos del régimen han florecido las mayores fortunas personales conocidas en la historia de Venezuela. Nunca en la vida de país alguno se ha visto un caso de mayor irresponsabilidad administrativo, al despilfarrar en forma criminal, la cuantiosa renta petrolera de la nación venzolana, que es fuente principal de un presupuesto de más de mil millones de dólares por año". Luego en forma acertada el compañero Dubuc aclaró que el aumento de la participación del país en sus recursos petroleros se debió a las leyes fiscales establecidas por el Gobierno de Acción Democrática, obligando a las empresas a compartir sus ganancias en partes iguales con la Nación, y que "bajo la dictadura no ha habido más defensa de las riquezas nacionales, las cuales han sido explotadas en forma intensiva y destructora, para lograr la mayor producción petrolera posible, pero quedando a Venezuela menor participación, por diversos ingresos, que la que proporcionalmente se obtenía bajo los gobiernos democráticos, con un ritmo menor de producción. Y como si todo esto fuera poco, en este año la dictadura militar acaba de entregar a las compañías petroleras, las reservas nacionales, en forma de nuevas concesiones, por las cuales ha recibido un adelanto de alrededor de 400 millones de dólares".

El compañero analizó luego estos últimos 8 años que llevamos de nueva vida clandestina, de persecuciones, de cárceles, de destierro y de muertes. Pero que ello sólo ha servido para templar nuestra voluntad heroica y que "iniciamos un año más de lucha con el ánimo lleno de entusiasmo, seguros de la capacidad combativa de nuestro Partido y del pueblo venezolano".

DISCURSO DE CARLOS ANDRES PEREZ

Correspondió al compañero Carlos Andrés Pérez la denuncia de la última maniobra montada por la dictadura militar en relación a un supuesto "complot" para asesinar a Marcos Pérez Jiménez, lo que en realidad, como lo demuestra el compañero Pérez, es una cortina de humo que pretende formar el régimen para disimular y encubrir el atentado que prepara para segar la vida de Rómulo Betancourt, Presidente de nuestro Partido. Dice así el compañero Pérez: "Ahora se ha prefabricado un tenebroso complot criminal. Dirigido por Acción Democrática para asesinar al menguado tiranuelo que ultraja la Patria de Bolívar. En otras palabras, se nos acusa de terroristas. Las agencias noticiosas internacionales recogen día tras día alarmante gacetillas que la dictadura obliga a trasmitir desde Caracas. Al amparo de esta maniobra, millares de presos han ido a engrosar el número de secuestrados políticos en las abarrotadas cárceles venezolanas. Noticias sombrías nos llegan desde Caracas y otras ciudades de la Patria. Industriales como Mario Pérez Pisanti, periodistas independientes como Ramón J. Velázquez y José Gerbasi, y centenares de militantes y dirigentes de Acción Democrática han sido secuestrados en sus domicilios. El líder sindical Ramón Quijada, el dirigente político Pedro Felipe Ledezma, el bravo luchador Pedro Fonseca, y otros muchos ciudadanos, han desaparecido en el curso de estos días". Y seguidamente el compañero Pérez denunció, en relación a estas conspiraciones que inventa la dictadura, lo que en el fondo se pretende: liquidar a Rómulo Betancourt.

DISCURSO DE ALCIDES RONDON

El dirigente petrolero Alcides Rondón, recién egresado de las cárceles de la dictadura, trajo el saludo de los hombres secuestrados del Partido. En una parte de su discurso dijo: "Somos un movimiento que surge de la dinámica social venezolana, un Partido que nace de la realidad nacional con el aporte de sectores disímiles social y económicamente, pero el aporte fundamental, el mayoritario y decisivo, está representado por las clases desposeídas: el proletariado y el campesinado Y ese aporte lo damos los trabajadores, conscientes de nuestro rol histórico, con absoluta sinceridad y con plena conciencia de clase porque en nuestro país como en los demás países latinoamericanos no está planteada la problemática de una revolución socialista. El imperativo actual es el de la Revolución democrática, anti-imperialista y anti-latifundista, y sólo un Partido como el nuestro, de probadas ejecutorias, de probada capacidad y abnegación puede coronar su obra americanista y venezolanista". Seguidamente como militante de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, denunció el cuadro sombrío porque atraviesa el movimiento obrero venezolano: su penetración oficialista, negación de la libertad de sindicalización, sus derechos conculcados.

LLAMADO A...

(Viene de la página 16)

Gobierno venezolano prohibe la circulación de las revistas Cuadernos Americanos **y** Humanismo de México **y** Bohemia **de La Habana, y pone trabas a la libre circulación de TIME y LIFE; que a esa fiesta no podrán concurrir libros como** Una Posición en la Vida, **de Rómulo Gallegos;** Entre la Libertad y el Miedo, **de Germán Arciniegas,** Democracias y Tiranías en el Caribe, de **William Krem,** Viento Sur, **de Raúl Roa,** Venezuela, País Ocupado, **de D. A. Rangel, y muchos otros que sería prolijo enumerar. Ante todo esto, nosotros preguntamos, ¿por qué ha de ser precisamente Venezuela, donde se vienen cometiendo, con alarmante insistencia, atentados contra la cultura y sus respresentantes, el escenario elegido por la OEA para la celebración de tan importante evento? Porque parece imposible que el ambiente descrito pueda ser marco adecuado para un acontecimiento de esta significación. El pueblo venezolano es merecedor, por muchos títulos, de que su tierra sea sede de la Feria del Libro que se proyecta; pero como en el caso no se trata, precisamente de rendir tributo a ese pueblo, sino derivar provecho a favor de un gobierno que se caracteriza por su persecución sistemática de los libros y de los escritores, que cierra universidades y ametralla estudiantes; nosotros creemos cumplir con nuestra conciencia haciendo pública nuestra protesta ante la OEA, por no haber ponderado esas circunstancias que están a la vista del mundo, antes de señalar la ciudad de Caracas como sede de la Feria del Libro que se proyecta para noviembre próximo. Como consecuencia, aunque alguno de nosotros ni siquiera será invitado para concurrir a ella, manifestamos nuestra decisión de no enviar nuestras obras a ese evento porque entrañaría una inconsecuencia con las tradiciones americanas, que nos enseñan que no se ha dado hasta ahora el caso de que un verdadero escritor y un verdadero ciudadano, actúe en sentido contrario al interés de su pueblo. No en balde algunos escritores más representativos de nuestra hora —así Germán Arciniegas, así Jorge Luis Borges— han manifestado su repudio a esa celebración y su decidido propósito de no concurrir a ella. Y no queremos concluir sin dejar de señalar, como otro antecedente altamente valioso, el hecho de que en dos oportunidades, dos Conferencias de carácter internacional —la de la UNESCO para el estudio de la asimilación cultural del inmigrante, y la de la OIT, para el conocimiento de problemas de trabajo relacionado con el petróleo—, no fueron realizadas en Caracas, previamente indicada como sede, por comprobarse la incompatibilidad del ambiente reinante en Venezuela con los elevados fines perseguidos por las Organizaciones patrocinantes.**

Dr. Pedro de Alba.—Dr. Salvador Azuela.—Prof. Andrés Henestrosa.—Prof. Juan Hernández Luna.—Raúl Roa.—Jaime Posadas.—Mario Llerena.—Carlos Alberto Erro.—Benjamín Carrión.—Luis Alberto Sánchez.—Roberto Ma-Lean y Estenós.—José Luis Romero.— Roberto Ibáñez.—Pedro B. Aja.—Prof. Edelberto Torres — Prof. R. Cortés Tamayo.— R. García Treviño.— Salvador Pineda. — Rogelio Sinán.

CON LOS...

(Viene de la página 16)

tro compañero el doctor Aníbal Mestre Fuenmayor.

En la sesión del 21 de septiembre, Mestre Fuenmayor, convencido de que los gerontólogos allí reunidos debían fijar su atención, por lo que a nuestra patria se refería, no sólo en los ancianos de Quintero Quintero, sino en cosas más viejas de la patria como son las inveteradas dolencias de su cuerpo social, alteró la senil apacibilidad del cónclave y le echó en cara a Quintero Quintero la falsedad de los datos que aportaba. Se armó el escándalo. El delegado de Santo Domingo, como era natural, protestó contra Mestre y se solidarizó con su colega dictatorial. Y el de los Estados Unidos, Dr. Cumming, que presidía, como era natural también no sólo se solidarizó con Trujillo y Pérez Jiménez, quitándole a Mestre el derecho de palabra, sino que remató su intervención con las siguientes: "...Esto no es lo correcto, como tampoco es correcto venir maliciosa y premeditadamente a atacar un país amigo y del cual nosotros los americanos, llevamos las más cordiales relaciones". No es inoportuno recordar, que junto con esas cordiales relaciones se llevan también dos millones quinientos diez y seis barriles de petróleo extraídos diariamente de las entrañas de ese "país amigo".

Ya lo dijo Rómulo Gallegos en su discurso de la Sesión de clausura de la Conferencia por la libertad de la cultura: los dictadores nacen aquí, pero desde allá los amamantan.

LIBERTAD DE...

(Viene de la página 12)

la Comisión Política y Económica, sobre los detenidos y desterrados por razón de sus ideas y una excitativa a la Organización de Estados Americanos porque sea más celosa en la defensa de la Carta de Derechos Humanos.

En la sesión de clausura, a la cual, asistió Rómulo Gallegos, Presidente Honorario de dicho Congreso, en la que pronunciaron importantes discursos los delegados José Luis Romero, de Argentina, John Dos Passos, por Estados Unidos y Salvador Azuela, por México, dijo Gallegos uno que bien puede calificarse de trascendental y que reproducimos en la primera página de esta edición.

XV ANIVERSARIO DE ACCION DEMOCRATICA

EN MEXICO: DISCURSO DE ROMULO GALLEGOS

ACCION Democrática cumplió su 15o. aniversario en circunstancias sombrías. Una ola de represión se abate sobre su miltancia comandada por el régimen pretoriano, que desde el 24 de noviembre de 1948 ha intentado en vano, doblegar la mística de nuestra organización. Y la represión de los últimos días viene a señalar que el régimen sólo goza de una supuesta fortaleza, mientras que nuestros cuadros aparentemente resquebrajados, están íntimamente unidos por la bondad de nuestra doctrina y la solidez de nuestros principios.

Generado en el P. D. N., quien desde la clandestinidad mantuvo los principios democráticos, adviene a la vida legal en 1941.

(Pasa a la página 14)

EN COSTA RICA: DISCURSOS DE DUBUC, PEREZ Y RONDON

EL décimoquinto aniversario de la legalización de nuestro Partido fué celebrado en Costa Rica. Exiliados políticos de países hermanos, distinguidas personalidades públicas e intelectuales costarricenses, además de nuestra militancia, se congregaron la noche del 13 de septiembre en San José para reafirmar nuestra fe en los destinos del Partido y en la causa de liberación del pueblo venzolano. Intervinieron en el acto los compañeros Dr. Luis Augusto Dubuc, Carlos Andrés Pérez y Alcides Rondón, este último dirigente sindical petrolero recientemente expulsado por la dictadura. A continuación hacemos un resumen de los discursos pronunciados en esa ocasión por los compañeros citados.

DISCURSO DEL DR. LUIS AUGUSTO DUBUC

Comenzó su discurso el compañero Dubuc con una breve síntesis de la historia del Partido, señalando que si bien es cierto que el 13 de septiem-

(Pasa a la página 15)

LOS ESTUDIANTES Y ANDRES ELOY

Por involuntaria omisión no reseñamos en nuestra edición anterior el acto literario con que el Centro de Estudiantes Venezolanos de esta ciudad conmemoró el primer aniversario de la llorada desaparición del Dr. Andrés Eloy Blanco, poeta de Venezuela y dirigente ilustre de Acción Democrática. Las palabras de clausura correspondieron a nuestro compañero Gilberto Morillo, estudiante desterrado, quien exaltó la grandeza literaria y trascendencia popular de la obra del

(Pasa a la página 12)

SOMOZA AJUSTICIADO

EL JOVEN IDEALISTA

POR razones de principio somos contrarios a las acciones personales como la que costó la vida al dictador de Nicaragua Anastasio Somoza y las cuales en nada modifican las condiciones sociales internas y las económico-políticas internacionales que permiten y foverecen el establecimiento de regímenes como el que encabezaba el siniestro personaje desaparecido. No podemos sin embargo decir que lloramos la muerte de Somoza, ni podemos eludir un homenaje a la memoria de Rigoberto López Pérez, el joven idealista apasionado por la libertad

(Pasa a la página 14)

PERU: Neo-Fascismo en Retirada

EL ascenso de Manuel Prado a la Presidencia del Perú —mediante pacífica transmisión del poder— perfecciona el resultado de los últimos comicios y ofrece soluciones a la crisis institucional planteada en aquel país desde fines de 1948. El golpe castrense que derrocó al legí-

(Pasa a la página 13)

CINISMO O MENTECATEZ

En Excélsior del 27 de septiembre y bajo el título "Se constituirá el Tribunal de Prensa", se da cuenta de una mesa redonda celebrada por la Asociación Mexicana de Periodistas y a la cual asistieron "cinco embajadores de repúblicas hermanas". Lo sensacional de la noticia estriba en que allí se hizo "la apología de la libertad de expresión y las conquistas logradas al respecto por sus países de origen por los embajadores asistentes y entre éstos ¡cómo no! el "de Venezuela, señor Rafael Angarita Arvelo"...

LLAMADO A LA OEA

EL próximo mes de noviembre hará ocho años de haber ocurrido el acto de traición, mediante el cual un grupo de soldados tomó, por la fuerza, el poder en Venezuela, entonces representado por la figura cimera de las letras americanas, Rómulo Gallegos. Precisamente para ese mes, entre el 15 y el 30, la Organización de Estados Americanos proyecta la realización de una Feria del Libro, en la ciudad de Caracas, capital de la República Venzolana. En nuestro carácter de escritores conscientes de la responsabilidad que hoy entraña la defensa de nuestra cultura, amenazada desde muchos flancos, denunciamos la incongruencia que implica esta celebración en una tierra donde se ha enseñoreado el atropello a la libertad de expresión, proscritas y perseguidas abiertamente las manifestaciones de la inteligencia, por un régimen espurio y de proyección definitivamente fascista. Es conveniente que la Organización de Estados Americanos sepa que el actual

(Pasa a la página 15)

JUAN REGALADO

EN noble tierra costarricense rindió la vida el luchador obrero Juan Regalado. Incorporado a las luchas políticas desde 1935, fundador del P.D.N. clandestino y luego militante activo en Acción democrática, encarnaba la tradicional nobleza del pueblo venezolano. Su esperanza y su espíritu batallador por la más nobles causas. Cuando se produjo la militarada de noviembre sintió revivir los viejos bríos. Y con un grupo de arriesgados militantes rescató de las garras de la dictadura al dirigente civil Dr. Alberto Carnevali. La dictadura supo cobrárselo. Por más de cinco años fué secuestrado en la cárcel de San Juan de los Morros. Allí se le dejó morir a mengua. Cuando sólo le restaban escasos días de vida la dictadura venezolana lo colocó en tierras dominicanas, al arbitrio del sangriento dictador de la isla. De allí pudo llegar a tierras libres, la pequeña Costa Rica. Supo de la generosidad de sus gentes.

(Pasa a la página 14)

CONTRA LA FARSA "CULTURAL" DE P. J.

LA Conferencia del Congreso por la Libertad de la Cultura, reunida en esta capital, en sesión del 21 de septiembre se pronunció unánimemente contra la celebración en Caracas, en el próximo noviembre, de la Feria del Libro organizada por la Organización de Estados Americanos (OEA). Este unánime rechazo al proyecto de la OEA se produjo después de la lectura de una comunicación dirigida a la conferencia por nuestros compañeros Antonio José Medina, Lucila Velázquez, Arturo Briceño, Ildegar Pérez Segnini, Carlos Canache Mata y Manuel Méndez Fuenmayor.

El Secretario General del Congreso, Julián Gorkin, en comunicación que de seguidas transcribimos, informó de

(Pasa a la página 12)

P. J. Y ESTRADA QUEDANDOSE SOLOS

AL referirse a las próximas elecciones presidenciales de Haití dice la revista "Time", edición de 10 de septiembre, que para suceder al dictador militar Paul Magloire —seis años y medio de usurpación— se perfilan las candidaturas civiles de Clément Jumelle y Louis Déjoie. Jumelle competirá en representación del oficialismo y acaba de renunciar al Ministerio de Finanzas para comparecer ante el electorado libre de impedimentos legales. Frente a sus aspiraciones se yergue Féjoie, rico propietario de plantaciones de naranjas para perfumes ubicadas al sur del país. "Time" le llama "proveedor de la mayoría de los empleos de ese sector".

Paraguay padece la férula de Alfredo Stroessner, otro dictador militar que resultó beneficiario del último cuartelazo victorioso acaecido en la brava y pequeña república sureña. Desde el derrocamiento de su íntimo amigo Juan

(Pasa a la página 13)

LIBERTAD DE LA CULTURA

Durante los días del 18 al 26 de septiembre tuvo lugar en México la Conferencia Interamericana del Congreso por la libertad de la Cultura, que congregó en esta capital valiosas esponentes del pensamiento de las dos Américas.

Como consecuencia de sus interesantes deliberaciones, a las cuales asistieron los compañeros doctor Gonzalo Barrios y Ricardo Montilla, se aprobaron importantes resoluciones y mociones de las cuales se condenó el pensamiento prevaleciente en la mayoría de los delegados.

(Pasa a la página 12)

CON LOS GERONTOLOGOS

México es ámbito propicio para la reunión de Congresos y Conferencias de la más variada y hasta pintoresca significación. Ultimamente ha habido un Congreso Panamericano de Gerontología. Esto, para quienes no estén familiarizados con el término, se refiere al estudio de la ancianidad. La Venezuela del Bien Nacional estuvo representada, oficialmente, por el doctor Joaquín Quintero, Director de un asilo de ancianos de Caracas. Como contrapartida, la Venezuela del destierro y de las cárceles, tuvo un vocero valiente en nues-

(Pasa a la página 15)

UN CASO PARA DOSTOYEVSKI?

VIAJEROS llegados recientemente de Venezuela traen rumores de una novedad que está alarmando a los allegados del "Presidente" Marcos Pérez Jiménez. Se trata de que en el temperamento y los ademantes de éste comienzan a advertirse signos muy semejantes a los que caracterizan a su

(Pasa a la página 13)